



w sprawie oceny programowej studiów na kierunku elektroniczne przetwarzanie informacji prowadzonego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku elektroniczne przetwarzanie informacji prowadzonego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie nie w pełni umożliwia studentom kierunku elektroniczne przetwarzanie informacji osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Koncepcja kształcenia jest nieprawidłowa ze względu na brak uwzględnienia interdyscyplinarnego charakteru studiów i integracji dyscyplin, do których studia na ocenianym kierunku zostały przypisane.
2. Efekty uczenia się zostały niewłaściwie sformułowane, ponieważ nie uwzględniają specyfiki kierunku, a także nie są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia PRK dla poziomów 6 i 7 oraz nie uwzględniają wszystkich kompetencji matematycznych niezbędnych dla absolwenta studiów w dyscyplinie wiodącej informatyka.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA Uczelnia oświadczyła, że przygotowane zostały zmiany (rozpoczęte wewnętrzną procedurą na UJ) w efektach uczenia się



dostosowujące je do poziomów 6 i 7 PRK. Jednak zmian tych nie udokumentowano. Zatem ocena spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Program studiów w niedostatecznym stopniu uwzględnia interdyscyplinarność kierunku wyrażającą się integracją różnych dyscyplin na poziomie zajęć, nie zawiera też niezbędnych treści właściwych dla dyscypliny informatyka.
2. Lista zajęć do wyboru jest zbyt uboga, by zapewnić studentom możliwość kształtowania indywidualnych ścieżek kształcenia.

W odpowiedzi na raport Uczelnia oświadczyła, że w programie studiów zostaną uwzględnione uwagi zespołu oceniającego, które odnosiły się do kwestii braku pełnego powiązania między tymi elementami koncepcji, które są związane z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin. Zaproponowano także zmniejszenie procentowego udziału informatyki jako dyscypliny wiodącej. Podjęto ponadto prace nad korektą opisów efektów uczenia się oraz weryfikacji treści programowych, jak również zaproponowano poszerzenie listy zajęć do wyboru. Jednak zmian tych nie udokumentowano.

Ocena spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 10:

Brak jest systemowych rozwiązań dotyczących zapewniania jakości kształcenia na kierunku elektroniczne przetwarzanie informacji.

W odpowiedzi na raport Uczelnia oświadczyła, że wszystkie wnioski i uwagi zespołu oceniającego dotyczące kryterium 10 stały się podstawą do gruntownych zmian i korekt oraz, że obecnie trwają prace we wskazanych w raporcie obszarach, a ich rezultat zostanie przedstawiony do zaopiniowania Senatowi UJ w maju 2022 roku.

Działania Uczelni nie pozwalają na zmianę oceny spełnienia kryterium.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Zaleca się dokonanie szczegółowej analizy przyjętej koncepcji kształcenia i dokonanie korekt na poziomie efektów uczenia się uwzględniając w pełni interdyscyplinarny charakter studiów i integrację dyscyplin, do których przypisany jest kierunek studiów.
2. Zaleca się przeprowadzenie analizy i korektę efektów uczenia się (i tym samym programu studiów) tak, żeby były specyficzne dla ocenianego kierunku studiów, precyzyjnie sformułowane, zgodne z charakterystykami drugiego stopnia PRK dla poziomów 6 i 7 oraz uwzględniały wszystkie niezbędne kompetencje matematyczne dla absolwenta studiów w dyscyplinie wiodącej informatyka.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się dokonać pogłębionej analizy programu studiów i wdrożyć stosowne zmiany uwzględniające w szczególności: interdyscyplinarność kierunku studiów wyrażającą się integracją różnych dyscyplin na poziomie zajęć, niezbędne treści programowe właściwe dla dyscypliny informatyka, uspołnienie treści programowych, odpowiednie uszczegółowienie



efektów kierunkowych w efektach przypisanych do zajęć i treściach programowych, elastyczność programu studiów.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się przyjęcie systemowych rozwiązań odnośnie do zapewniania jakości kształcenia na interdyscyplinarnych studiach elektroniczne przetwarzanie informacji. Rozwiązania te powinny swym zakresem obejmować koncepcję kształcenia, program studiów, dobór kadry badawczo-dydaktycznej i współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunku elektroniczne przetwarzanie informacji na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

1. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
2. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek