



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zdrowie publiczne

Poziomy studiów: pierwszy i drugi stopień

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Collegium Medicum Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 25-26.11.2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. n. med. Piotr Kurnatowski, członek PKA

członkowie:

1. dr Grażyna Franek – ekspert PKA
2. dr hab. Mateusz Cybulski – ekspert PKA
3. lek. Krystyna Pierzchała – ekspert ds. pracodawców
4. Agnieszka Kowalczyk – ekspert ds. studenckich
5. mgr inż. Paweł Miry – Sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Pełnomocnika Prorektora ds. Collegium Medicum, przedstawionego w piśmie 117.0801.4.2020 z dnia 9 marca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez Zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany (tj. nauki o zdrowiu - 80 %, ekonomia i finanse – 7%, nauki prawne – 4%, nauki o zarządzaniu i jakości – 5%, nauki o polityce i administracji – 4%), są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Ocena kryterium została podniesiona przez zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu po wyjaśnieniach Uczelni zawartych w odpowiedzi na raport z wizytacji, z których wynika, że opracowano: regulamin praktyk dla ocenianego kierunku, w którym przewidziano ich hospitacje, kryteria doboru miejsc praktyk i ich opiekunów, zaktualizowano również sylabusy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Ocena kryterium została podniesiona przez zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu po wyjaśnieniach Uczelni zawartych w odpowiedzi na raport z wizytacji, z których wynika, że zmodyfikowano regulamin dyplomowania, jednocześnie Uczelnia przedstawiła wyczerpującą argumentację dla istniejącego procesu rekrutacji.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Ocena kryterium została podniesiona przez zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu po wyjaśnieniach Uczelni przedstawionych w odpowiedzi na raport z wizytacji, z których wynika, że wprowadzono wszystkie zalecenia zawarte w raporcie z wizytacji, a także zadeklarowano stałą kontrolę jakości kształcenia na kierunku.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Zalecenie powizytacyjne z 2011	Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności
Brak możliwości oceny prac etapowych.	ZREALIZOWANE. Udostępniono zespołowi oceniającemu do oceny prace etapowe ze wszystkich przedmiotów.
Nieprawidłowa rekrutacja na studia II stopnia	NIEZREALIZOWANE. Warunki rekrutacji uniemożliwiają właściwy dobór kandydatów, posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
Nieprawidłowe zasady wyznaczania recenzentów prac dyplomowych; brak nr albumu na stronie tytułowej	ZREALIZOWANE CZĘŚCIOWO. Nadal nie wszystkie prace posiadają numer albumu na stronie tytułowej. Recenzentów prac wyznacza właściwy Prodzikan uwzględniając propozycje zgłoszone przez promotora pracy dyplomowej. Recenzentem jest osoba posiadająca wyższy stopień naukowy niż promotor.
Odpłatność za zgodę Komisji Bioetycznej na badania wykonywane w ramach prac dyplomowych.	ZREALIZOWANE. W przypadku konieczności uzyskania zgody Komisji Bioetycznej do badań prowadzonych na potrzeby przygotowania pracy dyplomowej, odpowiednią dokumentację do ww. Komisji składa promotor jako kierownik badania; tym samym, będąc pracownikiem Uczelni, nie ponosi on kosztów związanych z procedowaniem tego wniosku.
Niewielka dostępność nauczycieli akademickich w godzinach konsultacji	ZREALIZOWANE. Nauczyciele są dostępni podczas wyznaczonych dyżurów, a także za pośrednictwem poczty elektronicznej. Terminy konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów wizytowanego kierunku.
Braki literatury specjalistycznej w Bibliotece	ZREALIZOWANE. ZO wizytujący Bibliotekę nie stwierdził braku literatury specjalistycznej. Liczba pozycji bibliotecznych w ciągu ostatnich lat znacząco wzrosła a wiele z nich jest dostępnych także w wersji elektronicznej. W latach 2013-2015 Uczelnia przeznaczyła na zakup książek i czasopism do biblioteki IZP-38547,69.
Konieczność odświeżenia niektórych sal dydaktycznych.	ZREALIZOWANE. Wizytowane sale dydaktyczne w głównym budynku IZP przy ul. Grzegórzeckiej 20 zostały odświeżone. W latach 2013-2015 Uczelnia przeznaczyła na remont sal wykładowych, biblioteki, pomieszczeń biurowych, wymianę sieci elektrycznych, technicznych, dostosowanie oświetlenia do obowiązujących wymogów BHP—707789,52.

Brak miejsc do odpoczynku między zajęciami.	<i>NIEZREALIZOWANE.</i> W budynku dydaktycznym przy ul. Grzegórzeckiej 20 w dalszym ciągu brak zaplecza socjalnego, które umożliwiłoby studentom w czasie przerwy korzystanie z ciepłych posiłków i napojów.
Nieprzystosowanie wszystkich obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi.	<i>ZREALIZOWANE CZĘŚCIOWO.</i> Budynek dydaktyczny IZP przy ul. Grzegórzeckiej 20 jest obecnie wyposażony w windę i toaletę dla studentów niepełnosprawnych ruchowo. Budynek, w którym znajduje się Dziekanat nie posiada windy (obiekt zabytkowy). Władze Uczelni poinformowały ZO PKA, że została podjęta decyzja o przeniesieniu IZP do innego kompleksu budynków, które zapewnią studentom, także niepełnosprawnym, lepsze warunki studiowania.
Niewielki wybór zajęć ruchowych oraz znaczna odległość do obiektów sportowych.	<i>ZREALIZOWANE.</i> Oferta zajęć jest odpowiednia; brak zastrzeżeń dotyczących obiektów sportowych.
Niewielka liczba podpisanych umów ramach realizacji projektu Erasmus.	<i>ZREALIZOWANE.</i> W ramach programu Erasmus+ Uczelnia podpisała umowy o mobilności studentów i pracowników z następującymi uczelniami: z Danii (Kopenhaga), Litwy (Kłajpeda), Niemiec (Berlin, Bielefeld, Hamburg, Kempten), Norwegii (Tromsø), Portugalii (Bragança) i Hiszpanii (Granada). Wyjeżdżającym studentom Uczelnia oferuje wsparcie językowe pozwalające na poprawę umiejętności komunikacyjnych.
Brak zainteresowania procesem ankietyzacji. wśród studentów.	<i>ZREALIZOWANE CZĘŚCIOWO.</i> Na Uczelni funkcjonują: <i>Ankiety do zajęć</i> umożliwiają ocenę nauczycieli akademickich; część studentów przyznała, że nie widzi potrzeby wypełniania ankiet. <i>Ankieta Barometr satysfakcji studenckiej</i> , w ramach której studenci mogą oceniać wszelkie aspekty związane z funkcjonowaniem na Uczelni; studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA poinformowali, że nie wiedzą o takim badaniu.
Niewłaściwe godziny otwarcia Dziekanatu.	<i>ZREALIZOWANE.</i> Jeden dzień w tygodniu Dziekanat jest czynny w godzinach popołudniowych, JEDNAKŻE informacja na ten temat nie jest znana ogółowi studentów i należy ją upowszechnić.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie umożliwia studentom kierunku zdrowie publiczne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz.

1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.
Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**

.....