

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 17-18 stycznia 2019 na kierunku
religioznawstwo – interdyscyplinarne studia
nad religiami i kulturami świata
prowadzonym
na Wydziale Filozoficznym
Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

Warszawa, 2019

PRD

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki	9
Zalecenia.....	9
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	12
Zalecenia.....	12
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	15
Dobre praktyki	15
Zalecenia.....	15
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	16
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	16
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	17
Dobre praktyki	18
Zalecenia.....	18
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	18
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	19
Dobre praktyki	19
Zalecenia.....	19
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	19
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	21
Dobre praktyki	21

Zalecenia.....	21
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	22
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Dobre praktyki	23
Zalecenia.....	23
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	24
Załączniki:.....	28
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	28
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	29
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	32
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	50
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: **prof. dr hab. Andrzej Derdziuk OFM Cap, członek PKA**

członkowie:

- 1. prof. dr hab. Janusz Zdebski – ekspert PKA**
- 2. dr hab. Agata Nalborczyk – ekspert PKA**
- 3. mgr inż. Maciej Markowski - ekspert PKA ds. postępowania oceniającego**
- 4. dr hab. Maria Kardis - ekspert międzynarodowy PKA**
- 5. Filip Bielec – ekspert PKA ds. studenckich**

1.2. Informacja o procesie oceny

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi dokonywała oceny na kierunku religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata, prowadzonym na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego. Kierunek ten był wcześniej poddawany procedurze oceny instytucjonalnej, zaś aktualna procedura oceny programowej kierunku została zainicjowana w związku z upływem ważności poprzedniej pozytywnej oceny instytucjonalnej, wydanej przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Uchwała Nr 484/2012 z dnia 22 listopada 2012 r. Została ona również przewidziana i odbywa się zgodnie z przyjętym harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej na rok akademicki 2018/2019.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeglądu prac dyplomowych i egzaminacyjnych, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, reprezentantami interesariuszy zewnętrznych, pracownikami i studentami ocenianego kierunku. Zespół Oceniający odbył również spotkanie z przedstawicielami Wydziałowego Zespołu ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, Komisji ds. Jakości Kształcenia przy Instytucie Religioznawstwa, samorządu studenckiego oraz kół naukowych. Dokonano również wizytacji infrastruktury dydaktycznej Wydziału i Uczelni.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Poziom kształcenia	Studia I stopnia
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar nauk humanistycznych - 78% Obszar nauk społecznych - 22%
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	Dziedzina: nauki humanistyczne, Dyscyplina: religioznawstwo Dziedzina: nauki społeczne, Dyscypliny: socjologia, psychologia
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	183 ECTS 6 semestrów
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	brak
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat
	Studia stacjonarne
Liczba studentów kierunku	135
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2040

Nazwa kierunku studiów	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Poziom kształcenia	Studia II stopnia
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar nauk humanistycznych - 78% Obszar nauk społecznych - 22%
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	Dziedzina: nauki humanistyczne, Dyscyplina: religioznawstwo Dziedzina: nauki społeczne, Dyscypliny: socjologia, psychologia
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	120 ECTS 4 semestry
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Antropologia religii, Mity i idee religijne, Współczesne badania religii, Religia, kultura, media

Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Magister
	Studia stacjonarne
Liczba studentów kierunku	107
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1400

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
-----------	--

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	
--	--

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Instytut Religioznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego jako pierwsza jednostka w kraju podjął prowadzenie studiów religioznawczych. Wydział Filozofii UJ jest jedyną jednostką w naszym kraju posiadającą prawo nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w tej dyscyplinie. Koncepcja kształcenia i plany jej rozwoju są zgodne z misją i strategią Uniwersytetu Jagiellońskiego na lata 2014-2020, szczególnie w realizacji trzech celów: integracja działalności Uniwersytetu w dydaktyce i badaniach naukowych, najwyższa jakość nauczania oraz najwyższa jakość badań naukowych.

Uwzględnieniu wzorców i doświadczeń międzynarodowych w kształtowaniu koncepcji kształcenia służy współpraca z uczelniami zagranicznymi. Pozwala ona, między innymi, uwzględniać doświadczenia innych uczelni w kształtowaniu koncepcji kształcenia, z drugiej strony uczelnie partnerskie często korzystają z dorobku Instytutu Religioznawstwa UJ.

W procesie ustalania koncepcji kształcenia i planowania jej rozwoju Instytut Religioznawstwa współpracuje zarówno z wewnętrznymi i zewnętrznymi interesariuszami, aby uwzględnić potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy, między innymi: administracji publicznej, instytucji oświatowych i mediów. Przez to pragnie rozwijać u studentów umiejętność krytycznego, syntetycznego myślenia, analizowania i rozumienia zachodzących procesów społecznych, co zwiększa ich szanse skutecznego rywalizowania na rynku pracy.

1.2.

Ogólnoakademicki profil studiów związany jest z prowadzeniem badań naukowych na wysokim poziomie oraz wykorzystywaniem ich wyników w działalności dydaktycznej. Instytut Religioznawstwa posiada kadre naukową specjalizującą się we wszystkich działach religioznawstwa objętych programem nauczania. Struktura instytutu, wyodrębnienie sześciu zakładów: Socjologii Religii, Fenomenologii i Antropologii Religii, Psychologii Religii, Historii Chrześcijaństwa, Historii Religii oraz Filozofii Religii odzwierciedla podział dyscypliny na obszary badań oraz powiązanie z tym podziału kursów na bloki i specjalizacje. Problematyka i kierunki badań realizowanych w Instytucie Religioznawstwa są zgodne z trzema dyscyplinami nauki: religioznawstwem, socjologią oraz psychologią oraz dwoma dziedzinami nauki: naukami humanistycznymi i naukami społecznymi.

1.3.

Efekty kształcenia zakładane dla kierunku religioznawstwo są spójne dla obu obszarów kształcenia humanistycznego oraz społecznego, jak również właściwie opisują poziom i profil kwalifikacji osiągany przez studentów pierwszego stopnia. W koncepcji kształcenia dla I stopnia studiów sformułowano sześć głównych celów, do których odnoszą się efekty kształcenia:

Opanowanie wiedzy o najważniejszych zjawiskach religijnych w kontekście społecznym i kulturowym w perspektywie nauk humanistycznych i społecznych.

Zdobycie wiedzy o głównych tradycjach religijnych w perspektywie historycznej i poznawczej.

Umiejętność rozumienia tekstu oryginalnego i tłumaczenia tekstów sakralnych na język polski poprzez opanowanie języka wybranej tradycji religijnej.

Nabywanie umiejętności porównywania religii i klasyfikowania zjawisk religijnych.

Opanowanie umiejętności krytycznego myślenia wykorzystującego dorobek dyscypliny.

Opanowanie umiejętności prowadzenia badań naukowych.

Nie sformułowano szczegółowej koncepcji studiów drugiego stopnia w związku z dyskusją nad jej nowym kształtem. Tymczasowe cele odnoszące się do studiów II stopnia są rozszerzeniem i pogłębieniem podanych powyżej, ze szczególnym naciskiem na umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych. W ramach studiów II stopnia prowadzone są cztery specjalizacje: Antropologia religii, Mity i idee religijne, Współczesne badania religijne, Religia, kultura, media.

W Instytucie Religioznawstwa realizowana jest zasada łączenia prowadzonych kursów z pracami badawczymi wykładowców.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia i jego realizacja w Instytucie Religioznawstwa UJ w pełni umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Funkcjonowanie kierunku jest zgodne z misją i strategią Uniwersytetu Jagiellońskiego. Dorobek i doświadczenia Instytutu są systematycznie pogłębiane poprzez liczne kontakty zagraniczne i krajowe, wymianę wykładowców, wykłady gościnne, itp. Gwarancją wysokiej jakości kształcenia jest również kadra. Studenci mają zajęcia dydaktyczne z wybitnymi przedstawicielami swych dyscyplin naukowych. Sformułowane efekty kształcenia odpowiadają wymogom kształcenia o profilu ogólnoakademickim, głównie w zakresie wiedzy i umiejętności badawczych. Szczególną wagę przykłada się do znajomości języka obcego przez studentów. W trakcie dyskusji jest ostatecznie określone koncepcji kształcenia dla studiów II stopnia.

Dobre praktyki

W ramach specjalności na studiach II stopnia studenci mają możliwość wyboru ścieżki praktycznej, albo w formie podejmowania różnych eksperymentów medialnych upowszechniających wiedzę religioznawczą (*Projekt studencki*) albo *Warsztatów audiowizualnych*, w którym studenci przygotowują film o tematyce religioznawczej.

Wprowadzenie specjalności *Religia, kultura, media* w uzgodnieniu z pracodawcami, co stwarza absolwentom lepsze perspektywy zatrudnienia.

Zalecenia

W prowadzonej dyskusji nad koncepcją kształcenia dla studiów II stopnia należy tak określić sylwetkę absolwenta, aby w pełni odpowiadała potrzebom rynku pracy.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Studia I stopnia trwają 6 semestrów, student powinien uzyskać 183 punkty ECTS. Program składa się z pięciu modułów tworzących spójną i logiczną całość. Są one związane z prowadzonymi w Instytucie badaniami naukowymi i zostało im przypisane więcej niż 50% punktów ECTS służących zdobywaniu wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych. Studenci mają możliwość indywidualizacji programu studiów (więcej niż 30% punktów ECTS do wyboru). Program uwzględnia odpowiedni wymiar zajęć z języka obcego oraz z zajęć wychowania fizycznego. Po zakończeniu studiów absolwent otrzymuje tytuł licencjata.

Studia II stopnia trwają 4 semestry, w trakcie których student ma do zdobycia 120 punktów ECTS. Od roku akademickiego 2018/2019 odbywają się w ramach 4 specjalizacji. Zasadą jest, aby prowadzone kursy na II stopniu były powiązane z badaniami własnymi pracowników. Każdy kurs jest koordynowany przez specjalistę z danego zakresu, który odpowiada za jego jakość i aktualizację. Dobór treści programowych odpowiada zakładanym efektom kształcenia z zakresu wszystkich dyscyplin naukowych, do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia to jest do religioznawstwa, socjologii, psychologii oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy. Na kierunku nie prowadzi się zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia są ukierunkowane na aktywizowanie studentów i rozwój umiejętności samodzielnego, krytycznego podejścia do obserwowanych zjawisk i omawianych zagadnień. Specyfika studiów wymaga od studentów umiejętności analizy złożonych zjawisk religijnych oraz opracowywania syntetycznych opracowań. Kształtowaniu tej umiejętności służą obozy badawcze. Studenci mogą pogłębiać swoje zainteresowania w ramach studenckich kół naukowych.

Stosowane w procesie dydaktycznym na kierunku religioznawstwo formy zajęć to: wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria, warsztaty oraz lektoraty. Forma zajęć oraz liczebność grup dostosowana jest do tematyki przedmiotu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia odbywają się w grupach około 15 osobowych. Niewielka liczebność grup zajęciowych na wizytowanym kierunku pozwala na wykorzystanie w większym stopniu metod kształcenia zorientowanych na słuchacza (student-centered learning, SCL). Ten sposób organizacji pracy znacząco wzmacnia realizację założonych efektów kształcenia. Treści kształcenia na kolejnych modułach dobrane są tak, aby nie zawierały zbędnych powtórzeń. Harmonogram zajęć dydaktycznych na kierunku religioznawstwo ułożony jest zgodnie z zasadami higieny procesu nauczania. Studenci mają dużą swobodę w układaniu własnego harmonogramu zajęć, ze względu na bardzo rozbudowaną ofertę zajęć do wyboru (powyżej 30% ECTS). Wszystkie zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku.

2.2

Efekty kształcenia, osiągnięte przez studentów kierunku religioznawstwo w trakcie procesu kształcenia sprawdzane są w formie: egzaminów pisemnych lub ustnych, zaliczeń pisemnych lub ustnych prezentacji, projektów. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia weryfikowana jest poprzez sprawozdania z badań terenowych, prace etapowe, egzaminacyjne oraz dyplomowe. Pozytywnie należy ocenić trafność doboru i różnorodność stosowanych metod weryfikacji jak również tematykę analizowanych prac etapowych i dyplomowych. W ramach egzaminu magisterskiego jest zadawana różna liczba pytań poszczególnym studentom, co może wskazywać na nierówne traktowanie studentów. Niektóre prace dyplomowe zostały oceniono zbyt wysoko.

Należy jednak zaznaczyć, iż w przypadku prac etapowych zgodnie z regulaminem archiwizowania prac etapowych uchwalonym przez Radę Wydziału Filozoficznego UJ z dnia 17.05.2018 prace etapowe powinny być archiwizowane 30 dni po złożeniu protokołów zajęć z wpisanymi ocenami. Po tym terminie prace podlegają zniszczeniu zgodnie z zasadami przyjętymi w archiwizacji. Stąd ZO PKA miał wgląd jedynie do aktualnie posiadanych prac. Źródłem informacji na temat kryteriów oceny efektów kształcenia są również sylabusy.

Przykładowo można wskazać jeden ze sposobów weryfikacji efektów uczenia w ramach prac etapowych z przedmiotu *Wprowadzenie do pracy naukowej*. Studenci opracowywali zadany temat, który następnie był pisemnie recenzowany przez prowadzącego. Studenci otrzymywali wnikliwy komentarz do swoich wypowiedzi, jak również poprawione wersje ich sformułowań. Ta informacja zwrotna była zarazem instrukcją, jak opracowywać i formułować tekst naukowy. Kolejnym etapem tego procesu było napisanie przez studenta recenzji wybranej pracy ich kolegi. Również ta ich praca była poddana ocenie. Taki sposób weryfikacji efektów nauczania, choć bardzo pracochłonny, jest bardzo skuteczny. W ramach innych przedmiotów są też wprowadzane nowatorskie konstrukcje testu wiadomości w postaci rozpoznawania obiektów ze zdjęć oraz identyfikacja fragmentów tekstu wraz z podaniem szerszych informacji o nich. Metody weryfikacji, wymagane treści kształcenia oraz kryteria oceny opisane są przejrzysto w sylabusach (dostęp w uczelnianym systemie USOS) oraz przedstawiane studentom podczas pierwszych zajęć.

Zasady zaliczania poszczególnych form zajęć umożliwiają dokonywanie sprawiedliwych ocen stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Oceny końcowe (zgodnie ze skalą określoną w Regulaminie Studiów) wpisywane są w elektronicznych indeksach (w uczelnianym systemie USOS). Harmonogram sesji egzaminacyjnej układany jest zgodnie z zasadami higieny procesu kształcenia. Zaś w sytuacjach konfliktowych (wątpliwości związane z zachowaniem obiektywności, formy egzaminu, czy też zakresu wymagań) student ma możliwość ubiegania się o zorganizowanie egzaminu komisyjnego. Nie budzi wątpliwości przebieg procesu dyplomowania.

Studenci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie form i terminów egzaminów do ich uzasadnionych potrzeb. Zakresem takiego dostosowania zajmuje się Dział ds. Osób Niepełnosprawnych.

2.3

System rekrutacji kandydatów jest przejrzysty i selektywny. Listę rankingową ustala się na podstawie uzyskanych przez kandydatów wyników przedmiotowych. Minimum konieczne do kwalifikacji wynosi 50 pkt. Zasady i procedury dotyczące rekrutacji są szczegółowo określone w wydawanych corocznie uchwałach Senatu. Cały proces rekrutacji zarządzany jest na UJ centralnie przez Dział Rekrutacji na Studia. W roku akademickim 2018/2019 o przyjęciu kandydatów na studia pierwszego stopnia decydował konkurs świadectw maturalnych. Na studia II stopnia przyjęty mógł być absolwent dowolnego kierunku studiów, a kwalifikacja odbywała się na podstawie kolejności zgłoszeń w systemie rekrutacyjnym. Wymagania rekrutacyjne są odpowiednie i zachowują zasadę równych szans w podjęciu kształcenia wszystkim kandydatom. Informacje o procesie rekrutacji i jej harmonogram dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Proces dyplomowania w IR UJ regulowany jest Regulaminem Studiów. Dodatkowo, studentów IR obowiązują zasady formalne dyplomowania, dostępne na stronie internetowej instytutu. Do egzaminu dyplomowego można przystąpić po udokumentowanym zaliczeniu wszystkich semestrów oraz uzyskaniu pozytywnej opinii opiekuna i recenzenta pracy dyplomowej. Egzamin odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana Wydziału, w skład której wchodzi: przewodniczący (osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy), opiekun pracy oraz recenzent. Zasady dyplomowania są przejrzyste i sprawiedliwe, pozwalają podejść do egzaminu dyplomowego wszystkim studentom na zasadach równości. Informacje o procesie

dyplomowania oraz harmonogram dostępne są na stronie internetowej uczelni, ale również są podawane do wiadomości w trakcie roku akademickiego przez promotorów oraz kadrę wspierającą.

Zasady uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym określone są zapisami w Regulaminie Studiów. Zasady te w przejrzysty i sprawiedliwy sposób pozwalają na przenoszenie zaliczonych wcześniej etapów studiów. Zasady potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym systemem szkolnictwa wyższego określa Uchwała Senatu w sprawie określenia trybu potwierdzania efektów uczenia się. Studenci wizytowanego kierunku stwierdzili podczas spotkania z ZO, że nie korzystali z tych procedur. Od roku akademickiego 2019/2020 kandydatów będzie obowiązywała rozszerzona wersja egzaminu dojrzałości. Zabieg ten nie tylko będzie podniesieniem poprzeczki selekcyjnej, ale w zamierzeniu Uczelni, ma również zahamować proces rozpoczynania studiów jedynie w celu uzyskania legitymacji studenckiej. W Instytucie Religioznawstwa problem ten ilustrują liczby: I rok studiów I stopnia 101 studentów, II rok - 9 studentów, III rok- 15 studentów

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program studiów zarówno I, jak i II stopnia oraz szacowany nakład pracy studentów umożliwia im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, jak również uzyskanie odpowiednich kwalifikacji. Stwierdza się właściwy dobór treści programowych i ich aktualność. Stosowane metody kształcenia są różnorodne, uwzględniające specyfikę studiów, ukierunkowane na kształtowanie u studentów umiejętności krytycznego myślenia. Studenci są włączani w prace badawcze prowadzone w Instytucie. Na podstawie dostępnych materiałów, prac etapowych i dyplomowych można pozytywnie ocenić funkcjonujący system weryfikacji efektów kształcenia, choć należy dążyć do jego optymalizacji.

W Instytucie Religioznawstwa przyjęto przejrzyste i selektywne kryteria rekrutacji kandydatów. Podejmowane są działania mające na celu doskonalenie tego systemu (wymóg rozszerzonej wersji egzaminu dojrzałości).

Dobre praktyki

Wprowadzenie na II roku studiów licencjackich modułu *Tutorial*, którego celem jest zindywidualizowana opieka naukowa nad studentami, rozwój ich umiejętności argumentacji ustnej i pisemnej, jak również krytycznej analizy tekstów naukowych. Efektem indywidualnej pracy studenta w ramach tutorialu będzie przygotowanie prac pisemnych.

Wprowadzenie obozu wyjazdowego dla studentów I roku studiów licencjackich. Jego celem jest zapoznanie studentów z wybranym problemem religioznawczym i wdrożenie do badań terenowych.

Zalecenia

W związku z Uchwałą Rady Wydziału Filozoficznego UJ z dnia 17.05.2018 o niszczeniu wykonanych prac etapowych 30 dni po zakończeniu danego kursu Zespół Oceniający PKA miał możliwość dostępu jedynie do aktualnie posiadanych prac etapowych. Wydaje się zasadne, również dla wewnętrznej analizy i kontroli jakości kształcenia przechowywanie prac etapowych do końca danego cyklu kształcenia.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Filozoficznym działa w oparciu o Uchwałę nr 38/III/2017 Senatu UJ z dnia 29 marca 2017 roku. Definiuje ona cel wewnętrznego systemu, którym jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz następujące zadania mające służyć realizacji tegoż celu:

- 1) Doskonalenie oferty dydaktycznej oraz programów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego;
- 2) Kształtowanie postaw projakościowych w środowisku akademickim;
- 3) Rozwój kadry;
- 4) Prowadzenie projakościowej polityki rekrutacyjnej;
- 5) Informowanie o ofercie dydaktycznej i działaniach projakościowych.

W myśl tejsze Uchwały całość kompetencji i odpowiedzialności w zakresie funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia posiada Dziekan wydziału. Zgodnie z informacjami przekazanymi Zespołowy Oceniającemu, na wydziale nie dokonano dalszego doprecyzowania sposobu realizacji zadań wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w postaci aktu wewnętrznego. Nie można zatem w sposób jasny dokonać oceny realizacji zadań wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie monitorowania oraz okresowych przeglądów programów kształcenia, gdyż nie został określony sposób ich realizacji na poziomie wydziału oraz instytutu prowadzącego oceniany kierunek studiów.

Zasady, zgodnie z którymi przebiega proces projektowania programu kształcenia, zostały określone Uchwałą nr 100/X/2016 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 26 października 2016 roku w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego oraz drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich. Biorąc pod uwagę konkluzje dotyczące kryterium 1 i 2 niniejszego raportu, uznać należy, iż proces projektowania kierunku studiów przebiega poprawnie. Jednocześnie zwraca uwagę fakt, iż studia II stopnia zostały zaprojektowane i uruchomione bez wcześniejszego opracowania dla nich koncepcji kształcenia (vide ocena Kryterium 1).

Na Wydziale Filozoficznym funkcjonuje Wydziałowy Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia, jednakże jego kompetencje i zakres odpowiedzialności nie zostały określone, zarówno na poziomie dokumentów Uczelnianych, jak i Wydziałowych. Analizując dokumentację pracy Wydziałowego Zespołu Doskonalenia Jakości Kształcenia, należy zwrócić uwagę na podkreślany przez jego członków brak systemowości i kompleksowości obecnie stosowanych na Wydziale rozwiązań w zakresie zapewniania jakości kształcenia, w szczególności w zakresie ewaluacji jakości. Jednym ze wskazywanych rezultatów takiego stanu rzeczy jest brak pełnej informacji na temat poszczególnych zagadnień wpływających na jakość kształcenia oraz brak ukształtowanych wydziałowych mechanizmów jej pozyskiwania. Wyjątkiem są tu nieliczne aspekty nie związane bezpośrednio z kwestiami będącymi przedmiotem analizy tej części raportu (np. ankiety studenckie).

Proces projektowania i doskonalenia programu kształcenia bazuje na wnioskach zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych (kadrę akademicką, studentów) oraz zewnętrznych (pracodawców) bezpośrednio Komisji Programowej lub kierownictwu Instytutu.

Z informacji uzyskanych podczas spotkań ZO z władzami wydziału oraz samorządem studentów wynika, że w procesach projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia w IR UJ brana jest pod uwagę opinia studentów, co pozytywnie wpływa na kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych. Studenci mają swoich

przedstawiciele w organach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, takich jak: Rada Wydziału, Rada Instytutu, Rada Programowa, Wydziałowy Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia IR. Samorząd studentów ma dowolność w delegowaniu przedstawicieli studentów do organów kolegialnych. Inną formą wpływu studentów na program kształcenia jest jego bieżące monitorowanie i przekazywanie uwag bezpośrednio do nauczycieli dydaktycznych i Władz IR.

W wyniku działań doskonalących na kierunku religioznawstwo, zainicjowanych m.in. przez studentów: przesunięto przedmiot „Główne kierunki filozofii” z semestrów 2. i 3. na semestry 1. i 2. (w opinii studentów konieczne było wcześniejsze osiągnięcie zakładanych na tym przedmiocie efektów kształcenia), podzielono przedmiot „Etnologia religii” na dwa moduły realizowane w oddzielnych semestrach (ze względu na zbytne przeładowanie przedmiotu treściami) oraz wprowadzono dodatkowe kursy metodologiczne. Dokonano również, przy udziale studentów, ponownego przypisania do przedmiotów punktów ECTS, tak aby ich liczba była adekwatna.

Dodatkowo, Biuro Karier UJ prowadzi elektronicznie badanie: Monitorowanie Losów Absolwentów. Biorą w nim udział osoby, które wyraziły na to zgodę przy rozliczaniu karty obiegowej po zakończeniu studiów. Raporty końcowe, opracowywane na podstawie ankiet przez Biuro Karier, przekazywane są władzom uczelni, wydziału oraz na życzenie – kierownikom innych jednostek, w tym IR. W badaniu losów zawodowych absolwentów religioznawstwa (rocznik 2016/2017) udział wzięło 50% absolwentów studiów I stopnia oraz 29% absolwentów II stopnia. W ankiecie znajdują się też pytania otwarte, odnoszące się bezpośrednio do oceny programu kształcenia. Absolwenci kierunku religioznawstwo (zarówno studiów I, jak i II stopnia) podkreślili, że studia nauczyły ich krytycznego, asertywnego myślenia, zdolności odróżniania rzetelnych źródeł od nierzetelnych oraz pozwalają po ich ukończeniu na swobodne poruszanie się w wielu dziedzinach nauki. Absolwenci kierunku religioznawstwo wskazali w ankiecie także, o jakie aspekty warto byłoby wzbogacić program studiów: drugi nowożytny język obcy oraz więcej zajęć z logiki. Podczas wizytacji, nie przedstawiono informacji odnośnie wykorzystania wniosków z badania losów absolwentów w modyfikacji programu kształcenia.

Przykładem realizacji wniosków zgłaszanych przez środowisko pracodawców było uruchomienie nowej specjalności, o czym była mowa we wcześniejszej części raportu.

Raport samooceny wskazuje, iż okresowych przeglądów programów kształcenia dokonują kierownicy zakładów, Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, dyrekcja instytutu. W trakcie wizytacji nie przedstawiono informacji lub dokumentacji pozwalającej na określenie zasad przeprowadzania okresowych przeglądów programów kształcenia, źródeł i zakresu wykorzystywanych ku temu informacji oraz formułowanych rekomendacji lub zaleceń oraz monitorowania skuteczności ich wdrażania. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono natomiast dokumentację sporządzoną przez Zespół ds. oceny efektów kształcenia, który w znacznej większości stanowi sprawozdanie ze zmian w programie kształcenia w danym roku akademickim czy opis niektórych praktyk funkcjonowania Instytutu (np. rolę Komisji Programowej w określaniu metod weryfikacji efektów kształcenia). Raporty zawierają również szczerkowe rekomendacje dotyczące przyszłych zmian w programach kształcenia. Jednakże są one formułowane w oderwaniu od pozostałej części raportu jako plany zmian w programach kształcenia. Nie jest jednak jasne, jakie czynniki wzięto pod uwagę przy ich tworzeniu, a także jaki jest zakres oraz źródła analiz, których stanowią wynik. Raporty, które zostały przedstawione do wglądu Zespołowi Oceniającemu nie podnoszą również zaobserwowanego przez Zespół Oceniający PKA problemu braku wyodrębnionej koncepcji kształcenia na studiach II stopnia (vide Kryterium 1 niniejszego raportu).

3.2.

Publiczny dostęp do informacji zapewniany jest poprzez dobrze rozwinięty system stron internetowych Uniwersytetu Jagiellońskiego, Wydziału Filozoficznego oraz Instytutu

Religioznawstwa oraz poprzez pozostałe witryny ogólnouczelniane UJ (np. strony: Działu ds. Osób Niepełnosprawnych, Biura Karier, Samorządu Studentów czy też Biblioteki Jagiellońskiej). Na stronie katedry zamieszczono informacje dotyczące m.in.: aktualności, struktury katedry, spraw naukowych, programu studiów, harmonogramu zajęć, aktów prawnych oraz oferty edukacyjnej dla kandydatów. Większość ww. stron internetowych dostępna jest też w wersji anglojęzycznej. Poszczególne strony zawierają informacje profilowane i dedykowane poszczególnym grupom odbiorców, zapewniając tym samym odpowiedni dostęp do informacji dla wszystkich grup interesariuszy.

Dobrym i skutecznym źródłem informacji stosowanym przez Instytut Religioznawstwa w komunikacji ze studentami również portale społecznościowe. Ponadto bieżące informacje są zamieszczane zwyczajowo na tablicy ogłoszeń oraz są przekazywane bezpośrednio studentom przez pracowników dydaktycznych i kadre wspierającą. Część informacji dostępna jest w elektronicznym systemie USOS po podaniu hasła, np. sylabusy lub wirtualny indeks. Studenci oceniają takie rozwiązanie pozytywnie i nie zgłaszają w tej kwestii żadnych zastrzeżeń.

W wyniku dokonanych analiz dokumentacji oraz rozmów nie stwierdzono funkcjonowania na wydziale działań ewaluacyjnych i analitycznych mających na celu ocenę jakości i skuteczności zapewniania publicznego dostępu do informacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Filozoficznym, a więc również w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów, nie posiada jasno określonych ram prawnych, determinujących sposób jego funkcjonowania, w tym również realizacji celów Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Nie można zatem jasno określić zakresu zadań, kompetencji i odpowiedzialności poszczególnych ciał i organów go tworzących. Projektowanie programów kształcenia odbywa się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami uczelnianymi. Kompleksowe, okresowe przeglądy programów kształcenia, uwzględniające w swoim zakresie stopień realizacji koncepcji, celów i efektów kształcenia, ich adekwatności oraz aktualności w odniesieniu do ocenianego kierunku nie są realizowane.

Pozytywnymi aspektami funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia są bieżące modyfikacje programu kształcenia. Dokonywane one są przez Radę Programową z inicjatywy własnej oraz na wniosek studentów, co należy potraktować jako realizację zadań w zakresie monitorowania programu kształcenia. Do działań w tym obszarze zaliczyć można również jednorazowe sprawozdanie Zespołu ds. oceny efektów kształcenia z działalności rocznej Rady Programowej kierunku religioznawstwo.

Publiczny dostęp do informacji zapewniony jest w stopniu bardzo dobrym. Przyjęty system informacyjny zapewnia szeroki dostęp do informacji dedykowanej dla poszczególnych grup odbiorców – interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Powyższe argumenty wskazują, iż podstawowe funkcje systemu są realizowane w stopniu zadowalającym, lecz niewątpliwie wymaga on dalszego, bardzo istotnego doskonalenia i uzupełnienia do pełnego zakresu jego funkcjonowania.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Określić zakres kompetencji i odpowiedzialności za realizację poszczególnych celów i zadań Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na poziomie wydziału, a w konsekwencji – ocenianego kierunku

2. Opracować i wprowadzić w życie zasady, cele, zakres i sposób realizacji okresowych kompleksowych przeglądów programów kształcenia, w szczególności mających na celu analizę skuteczności realizacji koncepcji, celów i efektów kształcenia, jak również ich ocenę i aktualizację.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2. Obsada zajęć dydaktycznych

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Kadra naukowo-dydaktyczna Instytutu Religioznawstwa obejmuje 3 profesorów zwyczajnych, 9 adiunktów z habilitacją, 8 adiunktów i 3 starszych wykładowców (z doktoratem). Kadra posiada umowy o pracę i ma zapewnioną stabilność w zakresie zatrudnienia. Zespół ten w wyniku ostatnich działań kadrowych przedstawia wysoki poziom kompetencji naukowych, praktycznych i dydaktycznych, reprezentuje wiele specjalności w ramach lub powiązanych z dyscypliną religioznawstwa (takie jak np. psychologia religii, socjologia religii filozofia religii, fenomenologia, związki religii z polityką), dzięki czemu realizowana jest zadeklarowana w nazwie kierunku interdyscyplinarność, a także prowadzi różnorodne i ambitne projekty badawcze.

Analiza dokumentów, zawierających zestawienia informacji na temat aktywności naukowo-badawczej oraz publikacji pracowników Instytutu pozwala stwierdzić, że zdecydowana większość z tych osób posiada w swoim dorobku publikacje w punktowanych czasopismach oraz renomowanych wydawnictwach. Nieliczne osoby, które nie mają bieżących publikacji w swoim dorobku są przy końcu swoich umów pracę, jak wynika z informacji władz Instytutu. Dzięki temu kadra naukowa na bieżąco podnosi poziom swoich kompetencji naukowych, praktycznych, a jednocześnie podwyższa poziom swoich kompetencji dydaktycznych, co przekłada się na jakość działalności dydaktycznej. Reprezentowane przez kadrę specjalności i kierunki badawcze pozwalają w pełni na osiągnięcie efektów kształcenia, założonych dla kierunku.

Pracownicy Instytutu, szczególnie wśród młodej kadry, są lub były kierownikami grantów badawczych NCN (Sonata, Opus, Preludium, Etiuda), a jedna osoba nawet dwóch.

4.2.

Zajęcia dydaktyczne posiadają wystarczającą obsadę kadrową. Są one obsadzone adekwatnie do założonych w sylabusach efektów kształcenia. Pracownicy prowadzą zajęcia, które są powiązane z przedmiotem ich pracy nauko-badawczej. Zwraca uwagę powierzanie opieki nad prowadzeniem prac magisterskich pracownikom ze stopniem doktora, gdy jest w instytucie wystarczająca liczba samodzielnych pracowników naukowych. Jest to jednak uzasadnione tym, że potrzebny jest prowadzący o szczególnej specjalności – na prowadzenie tych prac wyrażona jest zgoda Rady Wydziału.

Prowadzona polityka kadrowa sprzyja w wystarczającym zakresie na prawidłowy dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, zapewnia ich trwały rozwój oraz kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia swoich kompetencji.

4.3.

Rozwojowi kadry poświęcone jest wiele uwagi w Instytucie Religioznawstwa, a pracownicy deklarują wsparcie ze strony władz Instytutu np. przy staraniach o grant lub przy zdobywaniu kolejnych stopni i tytułów naukowych (otrzymują np. specjalny urlop w tym celu). Otrzymują także wsparcie finansowe np. na edycję tekstu przygotowywanego do druku lub pokrycie kosztów druku.

Prowadzone są z jednej strony działania w kierunku pozyskiwania nowych pracowników, zajmujących się nieobsadzonymi dotąd zakresami problematyki, jak np. islam klasyczny (przyjęto nowego pracownika) i współczesny (wkrótce ma być ogłoszony konkurs na stanowisko adiunkta), a z drugiej strony zapewnione są środki na zatrudnienie pracowników zewnętrznych o odpowiednich kompetencjach, niereprezentowanych w Instytucie, a niewymagających zatrudnienia prowadzącego w pełnym wymiarze godzin. Władze Instytutu wdrażają także program *visiting professor*, finansowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie 60 godzin dydaktycznych w ciągu roku akademickiego i planuje utworzyć z tego programu cykl wykładów.

W przypadku, gdy dany pracownik ma na ukończeniu większą pracę badawczą, np. monografię, stosowane są udogodnienia ograniczające czasowo działalność dydaktyczną m.in. przez jej zamianę na konsultacje.

Każdy z pracowników naukowo-dydaktycznych jest zobowiązany do przedstawienia w określonych terminach planowanego projektu badawczego oraz wskazania, skąd będą pochodzić środki na jego przeprowadzenie ze wskazaniem na pozyskiwanie finansowania zewnętrznego, choć oczywiście istnieją wewnętrzne subwencje.

Uwagę zwraca dość duża liczba nadgodzin w przypadku wielu pracowników (np. przy pensum 180 godzin – wykonanie 257 lub przy 150 – wykonanie 198). Studenci religioznawstwa w IR UJ mają możliwość oceny pracowników dydaktycznych za pomocą ankiety zajęć dydaktycznych dostępnej w systemie USOS. Wśród pytań zawartych w kwestionariuszu, wyodrębnić można część wspólną dla całego UJ oraz pytania przypisane do określonego kierunku oraz typu zajęć. Dodatkowo, studenci mogą formułować w ankiecie własne komentarze. Badanie ankietowe odbywa się dwa razy w roku akademickim – po każdym zakończonym semestrze. Oceny studenckie są brane pod uwagę przy okresowej ocenie nauczycieli akademickich. Ankiety studenckie są podstawą do wyróżnienia najlepiej ocenianych pracowników poprzez przyznanie nagrody rektora UJ za wysoką jakość pracy dydaktycznej. Za rok akademicki 2016/2017 wyróżniono 3 pracowników wydziału.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

ośrodkami zagranicznymi (np. w ramach CEEPUS) – pracownicy IR UJ z jednej strony prowadzą sami w nich zajęcia, z drugiej strony pracownicy zagranicznych uczelni prowadzą zajęcia w Instytucie.

Prowadzone są moduły zajęć w języku angielskim także przez pracowników IR UJ na miejscu, co pozwala studentom na czynne zapoznanie się z odpowiednią terminologią naukową, a potem uczestniczenie w międzynarodowym życiu naukowym.

Z doświadczenia Instytutu korzystają jednostki zagraniczne, chcące otworzyć u siebie niekonfesyjne studia religioznawcze, co przyczynia się do budowania w świecie obrazu polskiej nauki jako stojącej na wysokim poziomie i godnej naśladowania.

Bardzo dużym atutem Instytutu jest punktowane czasopismo „*Studia Religiológica*”, które służy wymianie naukowej pomiędzy pracownikami Instytutu a badaczami z innych jednostek, zajmującymi się religioznawstwem i dziedzinami pokrewnymi, także z zagranicy. Czasopismo to publikuje w trybie „first view online”, artykuły są udostępnione w OpenAccess bezpłatnie i mają adres DOI. Znajduje się ono na liście B MNiSW od 2012 r., a od 2015 r. z punktacją 12 pkt. Redaktor naczelna prowadzi je bardzo rzetelnie – jak wynika ze strony czasopisma,

pozyskuje recenzentów w coraz większej mierze z zagranicy, a 3 numery w roku 2017 i wszystkie numery z roku 2018 są wyłącznie w języku angielskim – dzięki zdobytemu przez czasopismo grantowi 789/P-DUN/2017 z MNiSW.

Przy staraniach o projekty międzynarodowe czy przy realizacji już zdobytych projektów problemem jest zbiurokratyzowana obsługa projektów w strukturach powyżej Instytutu Religioznawstwa, niedostosowana do potrzeb lub niezbyt profesjonalna.

Dobre praktyki

Stosowanie motywacji finansowej w zdobywaniu przez pracowników punktów za publikacje.

Zalecenia

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Jednostka podejmuje współpracę z podmiotami otoczenia zewnętrznego w postaci nieformalnych kontaktów z przedstawicielami instytucji związanych z kulturą (muzea), organizacji międzynarodowych, organizacji pozarządowych i wydawców. Ścisłą współpracę jednostka nawiązała z Centrum Sztuki Współczesnej Zamek Ujazdowski w Warszawie, Muzeum Etnograficznym w Krakowie i Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie. W ramach współpracy są podejmowane działania na rzecz oceny wartości eksponatów w muzeum etnograficznym dla rozwoju wierzeń religijnych. We współpracy z Komendą Straży Pożarnej prowadzone są badania nad funkcją motywacyjną religijności w pełnieniu służby strażaka i jego zdolności do narażania swego życia w sytuacjach zagrożeń. Pozyskiwano ich uwagi w zakresie zmian w programie studiów. Nie sformalizowano tych konsultacji i nie mają one charakteru trwałego procesu, np. w postaci powołania członków otoczenia zewnętrznego do rady programowej kierunku. W ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wprowadzono specjalność *Religia, kultura, media* w uzgodnieniu z pracodawcami, co stwarza absolwentom lepsze perspektywy zatrudnienia.

Na Wydziale Filozoficznym jest realizowany program PAIDAGOGOS PRO - Model Zwiększania Szans Absolwentów Kierunków Humanistycznych i Społecznych na Zatrudnienie i Zmiany Nastawienia Środowiska Społeczno-Gospodarczego Wobec Ich Potencjału Zawodowego, współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, oś IV: Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa, 4.1 Innowacje społeczne, nr umowy o dofinansowanie POWR.04.01.00-00-IH01/16. W ramach wydziału bierze w nim udział 34 studentów. Z ocenianej jednostki zaangażowanych jest dwoje studentów, przygotowujących prace dyplomowe, których problematyka ma charakter wdrożeniowy. Wśród podmiotów współpracujących w projekcie są Muzeum Etnologiczne w Krakowie oraz Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie. Studenci prowadzący badania pod opieką pracowników naukowych otrzymują wsparcie merytoryczne i programowe ze strony podmiotów współpracujących i wykorzystują swoją wiedzę w zakresie religioznawstwa do poszukiwania rozwiązań konkretnych zadań zleczanych przez instytucje biorące udział w projekcie. Celem projektu jest nawiązywanie współpracy przyszłych absolwentów kierunku z pracodawcami, którzy poszukują pracowników o wysokich kompetencjach komunikacyjnych i posiadających tzw. kompetencje „miękkie”. Studentom

uczestniczącym w programie jest oferowany cykl szkoleń doskonalących kompetencje niezbędne przy wchodzeniu na rynek pracy.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka nawiązuje współpracę z otoczeniem zewnętrznym w postaci okazjonalnych konsultacji w zakresie zmian w programie studiów. Uczestniczy też w programie PAIDAGOGOS PRO, w ramach którego studentom są oferowane szkolenia w zakresie kompetencji „miękkich” oraz są przygotowywane wdrożeniowe prace dyplomowe pod kierunkiem osób wytypowanych z podmiotów zewnętrznych współpracujących z Instytutem Religioznawstwa.

Dobre praktyki

Współpraca w zakresie przygotowywania wdrożeniowych prac dyplomowych z Muzeum Etnograficznym w Krakowie i Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie

Zalecenia

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na podstawie dokumentów przedstawionych przez wizytowaną jednostkę i przeprowadzonych rozmów z władzami Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego Zespół Oceniający PKA stwierdził, że na kierunku religioznawstwo prowadzona jest polityka wspierająca internacjonalizację zarówno procesu dydaktycznego, jak i współpracy naukowo-badawczej kadry prowadzącej zajęcia. Jest ona ściśle związana z obszarami, dziedzinami i dyscyplinami, na których zostały osadzone efekty kształcenia kierunku religioznawstwo. Władze instytutu wykazują szczególną dbałość o umiędzynarodowienie procesu kształcenia oraz badań naukowych, a pracownicy i studenci mogą korzystać z bogatej i różnorodnej oferty możliwości wyjazdów do ośrodków na całym świecie, w ramach wielu różnych programów, umów i bilateralnych kontaktów, co stwarza właściwe ramy w zakresie krajowej i międzynarodowej mobilności studentów i kadry.

Instytut Religioznawstwa prowadzi intensywną współpracę naukową z innymi ośrodkami akademickimi, naukowymi poza granicami kraju. W ocenianym okresie zostały zorganizowane ważne międzynarodowe kongresy, konferencje lub seminaria, mające na celu promocję nauki (m. in. *Religions: Fields of Research, Methods and Perspectives*, organizowane cyklicznie od 2013 roku, czy też w 2017 roku *6th International Kraków Study of Religions Symposium „Religion and Cultural Shifts: from Axial Age to (Post)Secular Age”*).

Podstawą zmian w programach kształcenia oraz modyfikacji treści poszczególnych zajęć są rezultaty projektów oraz badań międzynarodowych realizowanych przez pracowników i współpracowników naukowo-dydaktycznych instytutu, które istotnie wzbogacają proces nauczania o oryginalną perspektywę poznawczą. Efektem współpracy z instytucjami partnerskimi jest oferta angielskojęzycznych kursów oferowanych przez IR UJ. Pracownicy instytutów religioznawstwa krajów partnerskich w ramach sieci CEEPUS, obejmującej następujące placówki naukowe: Węgry - Uniwersytet w Szeged, Republika Czeska - Uniwersytet w Brnie, Słowacja - Uniwersytet w Bratysławie, Austria - Uniwersytet Wiedeński,

przeprowadzili w IR UJ dotąd 31 kursów. Stanowi to istotny element programu kształcenia w wymiarze 2-3 kursów rocznie. W wykładach uczestniczyli studenci z każdego poziomu studiów, zarówno z IR UJ, jak i studenci z innych instytutów. Ponadto w ramach tej sieci CEEPUS IR gościł 22 studentów obcokrajowców.

W zakresie współpracy międzynarodowej bardzo prężnie działają studenckie koła naukowe. Organizowane są międzynarodowe konferencje studenckie, wyjazdy studyjne na międzynarodowe szkoły religioznawcze, spotkania integracyjne ze studentami z instytucji partnerskich, wykłady otwarte i dyskusje na temat współczesnych uwarunkowań i poszczególnych obszarów religioznawstwa. Studenci organizują cyklicznie od roku 2015 międzynarodowe konferencje MUR: *Mózg – Umysł – Religia. Między magią a religią. Sacrum w twórczości Tolkiena*. Referaty są publikowane w czasopiśmie „Studia Religiosa” i tworzą zeszyt pokonferencyjny. Ponadto, studenci religioznawstwa redagują czasopismo „ExNihilo”, w którym publikowane są artykuły naukowe, recenzje, eseje, wywiady, sprawozdania z badań i relacje z wypraw badawczych. Autorami tekstów są studenci, doktoranci i absolwenci Instytutu Religioznawstwa, a także studenci i doktoranci z innych instytutów oraz uczelni, zainteresowani tematyką religioznawczą.

W IR UJ prowadzona jest oferta stałych zajęć fakultatywnych prowadzonych w języku obcym dla studentów kierunku religioznawstwo. Obejmuje ona 12 przedmiotów anglojęzycznych: „Ancient Mediterranean Religions”, „Tantra – the religious phenomenon in the past and in the contemporary India”, „Material Culture, Religion and Ritual in Ancient Greece”, „Migration and Religion: Past and Present in V4 Countries”, „Homo Spectator – Religion and the Visual”, „Introduction to Mediaeval Jewish Thought”, „New Religious Phenomena in Contemporary World: Satanism”, „Current Religious Problems of Southeast Asia Muslim – Majority Countries”, „Islam and the West – between islamophobia and Western conversions to Islam”, „Root of all evil? – Social Consequences of Religiosity”, „Encounter of Cultures and Religions: Facts and Arts”, „Arts of Religion: Oath, Prayer, Parable in Contemporary Philosophy”. Studenci chętnie uczestniczą w tych zajęciach, które pozwalają im jednocześnie realizować program studiów i doskonalić umiejętności językowe.

Studenci kierunku religioznawstwo mają możliwość korzystania z wyjazdów międzynarodowych na studia lub praktyki w ramach programu Erasmus+, programu CEEPUS lub umów bilateralnych. W ciągu ostatnich 3 lat akademickich (2016/2017, 2017/2018, 2018/2019) 5 studentów wizytowanego kierunku skorzystało z programu mobilności.

Warunki stworzone kadrze w zakresie współpracy krajowej i zagranicznej, możliwości publikowania oraz wyjazdów konferencyjnych ocenić należy bardzo wysoko. Polityka kadrowa jest nastawiona na motywowanie kadry do wdrażania umiędzynarodowienia (najczęściej poprzez finansowanie wyjazdów i publikacji oraz ułatwianie kontaktów, tworzenie wielopokoleniowych zespołów badawczych – młodych i doświadczonych naukowców). Umożliwia to pracownikom bardzo aktywny udział w międzynarodowych wydarzeniach naukowych i artystycznych. Ważny aspekt umiędzynarodowienia w koncepcji kształcenia na kierunku religioznawstwo stanowi aktywna partycypacja kadry naukowo-dydaktycznej w inicjatywach (szczególnie badaniach i projektach) o charakterze naukowym i dydaktycznym. Należy ocenić, iż wszyscy pracownicy IR są zaangażowani we współpracę międzynarodową, a większość pracowników realizuje ją w wielorakim wymiarze i formach. Uczelnia posiada 7 umów bilateralnych z uczelniami europejskimi z takich krajów, jak m.in. Czechy, Holandia, Niemcy, Turcja, Włochy. Szczegółowo pracownicy IR aktywnie współpracują na płaszczyźnie naukowej, badawczej m.in. Univerzita Pardubice, Czechy, Radboud Universiteit Nijmegen, Holandia, Universität Leipzig, Niemcy, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Turcja, Univerzita Karlova v Praze, Czechy, Università degli Studi di Napoli "Orientale", Włochy, Sapienza - Università di Roma, Włochy. Prowadzone są aktualnie rozmowy dotyczące nawiązania współpracy z kolejnymi uczelniami europejskimi. Pracownicy biorą czynny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych

(16 pracowników); m.in. w *Multiple Religious Identities – Individuals, Communities, Traditions: 16th Annual Conference of the European Association for the Study of Religions (EASR)* - Bern 17-21 czerwca 2018; *The Religious and Ethnic Future of Europe*, Turku 12-13 czerwca 2017; *XXI World Congress of International Association for the History of Religions*, Erfurt 23-29 sierpnia 2015; *Annual Conference of British Sociological Association*, Glasgow 15-17 kwietnia 2015; *International Society for Neoplatonic Studies Annual Conference*, Ołomuniec 5 czerwca 2017. Na uwagę zasługują realizowane wyjazdy i staże zagraniczne: Palermo University, Augsburg University, University of Oxford. Należy docenić członkostwo w międzynarodowych gremiach (radach naukowych czasopism/wydawnictw; radach naukowych konferencji; stowarzyszeniach, organizacjach itp.) - (8 pracowników); British Sociological Association – Sociology of Religion Study Group; International Society for the Sociology of Religion; International Study of Religion in Eastern and Central Europe Association (ISORECEA). Można stwierdzić, iż wizytowana jednostka, w tym oceniany kierunek, stworzyły swoim studentom i pracownikom sprzyjające warunki uczestnictwa w międzynarodowych programach wymiany/mobilności, w tym głównie w programie Erasmus+.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na ocenianym wieloobszarowym kierunku religioznawstwo prowadzona jest intensywna współpraca z instytucjami partnerskimi, udaje się również wykorzystywać wyniki tej współpracy w realizacji i doskonaleniu programu kształcenia. Jednostka realizuje podstawowe założenia procesu internacjonalizacji kształcenia na wysokim poziomie, wspiera międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich.

Należy pozytywnie ocenić fakt, iż jednostka ma podpisanych szereg umów z uczelniami zagranicznymi, które pozwalają na ciągłą wymianę studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej, co przekłada się na rozwój potencjału badawczego poprzez pogłębienie umiędzynarodowienia badań naukowych. Wyniki tych badań przekładają się na tematykę realizowanych zajęć.

Do silnych stron należy zaliczyć to, iż efekty współpracy międzynarodowej są widoczne w wydawaniu wspólnych publikacji naukowych, w organizowaniu i uczestnictwie w międzynarodowych kongresach i konferencjach naukowych, podczas których poszczególni partnerzy prezentują wyniki badań prowadzonych podczas realizacji projektów międzynarodowych oraz zdobytą wiedzę i jej implementacje praktyczne. Efektem rozbudowanych kontaktów kadry naukowo-dydaktycznej z zagranicznymi partnerami jest również jej uczestnictwo w radach naukowych i redakcjach czasopism międzynarodowych.

Mocną stroną umiędzynarodowienia programu kształcenia jest oferta zajęć w językach obcych. Jednostka prowadzi zajęcia ogólnouczelniane w językach obcych dla studentów ocenianego kierunku, jak i obcokrajowców programu Erasmus+. Poziom współpracy międzynarodowej podnoszą niewątpliwie wykłady międzynarodowych ekspertów przybywających do IR na wykłady gościnne (także visiting professor).

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Instytut dysponuje lokalami w budynku Wydziału Filozoficznego *Collegium Broscianum* przy ulicy Grodzkiej 52, w centrum miasta. Pomieszczenia przeznaczone dla Instytutu Religioznawstwa znajdują się na parterze budynku, co ułatwia dostęp studentom z niepełnosprawnością. Do dyspozycji kierunku religioznawstwo jest 5 sal dydaktycznych mieszczących w sumie ponad 200 osób. Warto zauważyć, że sale są wystarczające dla aktualnej liczby studentów uczęszczających na zajęcia. Sale znajdujące się w zabytkowym budynku są wyposażone w system przesuwanych tablic. W każdym pomieszczeniu dydaktycznym jest do dyspozycji sprzęt multimedialny obejmujący: zestaw komputerowy, projektor multimedialny oraz rzutnik pisma i ekran do prezentacji multimedialnych. Można też korzystać z tablic interaktywnych znajdujących się w pomieszczeniach. Studenci i nauczyciele akademicy mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi. Pracownicy naukowo-dydaktyczni kierunku dysponują po jednym pomieszczeniu dla każdego z pięciu zakładów naukowych funkcjonujących w instytucie. W pokojach tych jest ustawionych po kilka biurek oraz są do dyspozycji podstawowe pozycje bibliograficzne i komputery. Pomieszczenia te służą też do prowadzenia konsultacji naukowych ze studentami. Swoją pokój mają też doktoranci a także studenci w ramach samorządu i koła naukowego. Część biur (np. dziekanat wydziału lub sekretariat ds. Programu Erasmus+) znajduje się w położonym niedaleko (w odległości 10-minutowego spaceru) głównym budynku UJ – Collegium Novum.

Wyposażenie wykorzystywane na zajęciach w postaci pomieszczeń dydaktycznych i dostępnej technologii informacyjno-komunikacyjnej pozwala na realizację programu studiów i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Miejsca dobieranych praktyk umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia. Studenci studiów II stopnia mają możliwość zyskania przygotowania do prowadzenia badań naukowych, gdyż są angażowani w badania prowadzone przez nauczycieli akademickich. Collegium Broscianum dostosowane jest do potrzeb studentów z niepełnosprawnością ruchową – winda oraz przenośne szyny najazdowe skutecznie likwidują bariery architektoniczne. Budynek dysponuje odpowiednim zapleczem sanitarnym, dostosowanym również do osób z niepełnosprawnością.

7.2.

Biblioteka instytutu znajduje się na parterze budynku i obejmuje: wypożyczalnię, kilka pomieszczeń magazynowych oraz czytelnię do dyspozycji studentów. Aktualna sytuacja lokalowa biblioteki jest bardzo trudna ze względu na brak pomieszczeń do magazynowania książek. Obecnie jest prenumerowanych 8 tytułów czasopism. W latach minionych było to 107 czasopism polskich i 24 czasopism zagranicznych. Obecnie z czasopism można korzystać w bibliotece uniwersyteckiej UJ oraz UPJPII. Aktualnie w zbiorach biblioteki kierunku religioznawstwo znajduje się 38568 pozycji książkowych. Niektóre pozycje w postaci słowników i leksykonów są dostępne w zakładach naukowych i są udostępniane przez nauczycieli akademickich. Książki są kupowane według wskazań pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów, którzy zgłaszają swoje propozycje do osób pracujących w bibliotece. Jest widoczny wzrost nakładów, szczególnie na pozycje zagraniczne. Pieniądze były pozyskiwane z dotacji statutowej i z grantów. W zasobach biblioteki są dostępne pozycje wskazywane w sylabusach.. Mankamentem biblioteki, na który zwracali też uwagę pracownicy naukowo-dydaktyczni, jest brak dostępu do niektórych baz naukowych czasopism i książek.

Obecnie problem ten rozwiązywany jest przez osobiste kontakty pracowników instytutu z zagranicznymi ośrodkami naukowymi.

7.3.

Mimo trudnej sytuacji lokalowej, zwłaszcza w bibliotece, władze instytutu podejmują działania meliorujące funkcjonowanie kierunku w zakresie infrastruktury. W sposób ciągły są prowadzone inwestycje w postaci zakupu sprzętu i oprogramowania umożliwiającego realizację zadań dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia. Wyposażenie ruchome instytutu jest systematycznie uzupełniane, wymieniane i poddawane okresowym przeglądom. Niektóre pomieszczenia użytkowane przez pracowników i studentów kierunku religioznawstwa wymagają remontu i unowocześnienia. Instytut oczekuje na obiecany przez władze uczelni remont. Nie ma istotnych barier architektonicznych dla osób z niepełnosprawnością. Dostosowanie zasobów bibliotecznych i informacyjnych do potrzeb osób z niepełnosprawnością wymaga dodatkowych nakładów, na które instytut oczekuje.

Potrzeby studentów badane są poprzez ankiety realizowane w systemie USOS: Ocena Zajęć Dydaktycznych (po każdym zakończonym semestrze) oraz Barometr Satysfakcji Studenckiej (raz w roku). Pytania odnoszące się do infrastruktury dotyczą m.in. dostępności specjalistycznego sprzętu, jakości projektorów multimedialnych, dostępności bezprzewodowego Internetu, czy też odpowiedniej wielkości sal dydaktycznych do liczności grup. Wyniki ankietyzacji nie zostały udostępnione ZO podczas wizytacji, niemniej z rozmowy ze studentami wizytowanego kierunku wynika, że są zadowoleni z dostępnej infrastruktury i widzą sens udziału w badaniach ankietowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kierunek religioznawstwo jest prowadzony w budynku mającym świetne położenie w centrum miasta i stanowi to sprzyjającą okoliczność dla realizowania zajęć terenowych dotyczących kontaktu z instytucjami kultury i miejscami funkcjonowania instytucji związanych z Kościołami z związkami wyznaniowymi jako podmiotami religii. Dostępność pomieszczeń dydaktycznych jest bardzo dobra i nie ma barier architektonicznych dla osób z niepełnosprawnością. Wyposażenie sal jest wystarczające i spełnia potrzeby prowadzenia zajęć z wykorzystaniem urządzeń multimedialnych. Trudnością jest zbyt mała liczba pomieszczeń dla biblioteki, co ogranicza rozwój nowo nabywanych pozycji książkowych i czasopism. Pracownicy zgłaszają potrzebę poszerzenia zakresu baz danych, do których mogą mieć darmowy dostęp. Jednostka w pewnym stopniu umożliwia studentom udział w procesach związanych z rozwojem i doskonaleniem infrastruktury. Instytut oczekuje na zapowiadany przez uczelnię remont pomieszczeń.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

System opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia funkcjonuje dobrze. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów w czasie wyznaczonych, regularnych konsultacji oraz w dodatkowych, indywidualnie umówionych terminach lub poprzez pocztę elektroniczną. Pełna informacja dotycząca terminów konsultacji jest dostępna na stronie internetowej. Dyrektor instytutu również pozostaje w stałym kontakcie ze studentami. W ramach swoich dyżurów pełniących w dziekanacie oferuje pomoc w sprawach związanych z przebiegiem studiów i pomocą materialną. Nastawienie nauczycieli akademickich jest życzliwe, a relacja student-nauczyciel przebiega na zasadach partnerskich, co jest wyraźnym wykładnikiem stylu kształcenia zorientowanego na uczniu (student-centered learning, SCL).

Harmonogram zajęć dydaktycznych na kierunku religioznawstwo ułożony jest w przemyślany sposób, zgodnie z zasadami higieny procesu nauczania. Studenci mają dużą swobodę w układaniu własnego harmonogramu zajęć, ze względu na rozbudowaną ofertę przedmiotów do wyboru. Zapewnione są odpowiedniej długości przerwy między zajęciami, a zaplecze sanitarno-gastronomiczne w obrębie kampusu oraz lokalizacja instytutu na krakowskim Starym Mieście sprzyjają efektywnemu ich wykorzystaniu. Zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku. Studenci studiów I i II stopnia doceniają możliwość indywidualizacji harmonogramu, co pozwala im samodzielnie kreować ścieżkę kształcenia oraz bezproblemowo pogodzić życie pozauczelniane ze studiowaniem. Dodatkowo, studenci mają możliwość jeszcze większej indywidualizacji, dzięki określonym w Regulaminie Studiów możliwościom kształcenia wg „Indywidualnego Planu Studiów” lub wg „Indywidualnego Programu Studiów”.

Opieka i wsparcie ze strony pracowników administracyjnych są prowadzone bardzo dobrze – obsługa w zakresie toku studiów zapewniana jest kompetentnie i skutecznie. Pracowników kadry wspierającej instytut cechuje wysoka kultura osobista i gotowość niesienia pomocy w rozwiązywaniu problemów studenta. Pracownicy administracyjni dostępni są również telefonicznie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej. Godziny urzędowania, numery telefonów i adresy e-mail dostępne są na stronie internetowej. Czas pracy dziekanatu jest dogodny dla studentów.

Kwestią opieki i wsparcia studentów z niepełnosprawnością na UJ zajmuje się Dział ds. Osób Niepełnosprawnych, którego pracownicy prowadzą wielostronną opiekę nad studentami z niepełnosprawnościami, zarówno pod względem naukowym, jak i świadczą pomoc w codziennym życiu akademickim. Do zadań Działu ds. Osób Niepełnosprawnych należy monitorowanie aktywności dydaktycznej studentów z niepełnosprawnością (np. konsultacje z nauczycielami, pomoc w rozwiązywaniu problemów) oraz dobór odpowiednich form wsparcia edukacyjnego dostosowanych do indywidualnych potrzeb związanych z niepełnosprawnością oraz do specyfiki studiowanego kierunku (np. adaptacja materiałów dydaktycznych i form zaliczeń, organizacja dostosowanych do studenta zajęć językowych lub wychowania fizycznego). Zaznaczenia wymaga fakt, że wsparcie i opieka Działu ds. Osób Niepełnosprawnych dedykowane jest nie tylko studentom z wydanym orzeczeniem o niepełnosprawności, ale również wszystkim tym, którzy takiego wsparcia potrzebują (studenci przewlekłe chorujący nieposiadający orzeczenia o niepełnosprawności; studenci, u których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach). W roku akademickim 2018/2019 na kierunku religioznawstwo kształciło się 3 studentów z niepełnosprawnością (2 ze stopniem lekkim i 1 ze stopniem umiarkowanym).

Dodatkowo, w ramach ogólnouczelnianych inicjatyw studenci mają możliwość korzystania z opieki i wsparcia w ramach bezpłatnych inicjatyw: „Bezpieczny student” (pomoc w kwestiach dyskryminacji i przemocy) oraz „Stacja Konstelacja” (pomoc psychoterapeuty).

Pomoc materialna dla studentów prowadzona jest w formie stypendiów: socjalnego i socjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz w formie zapomogi. Studenci wyróżniający się wynikami w nauce mogą skorzystać ze stypendium rektora dla najlepszych studentów, którego kryteria przyznawania ustalane są jednolicie dla całej uczelni. Regulaminy stypendialne spełniają zasady przejrzystości i sprawiedliwości. Pełna informacja odnośnie harmonogramu oraz wymogów formalnych dotyczących stypendiów jest ogólnodostępna na stronie internetowej lub u pracowników administracyjnych. Studenci mogą również skorzystać ze stypendiów oferowanych przez Fundację Studentów i Absolwentów UJ "Bratniak".

Organy samorządu studenckiego działają na UJ na poziomach: centralnym oraz wydziałowych. Podczas spotkania z ZO, przedstawiciele samorządu studenckiego, poinformowali, że warunki do funkcjonowania samorządności studenckiej są zapewnione w każdym zakresie i nie ma w tej kwestii żadnych zastrzeżeń. Studenci mają zapewniony udział w organach kolegialnych Instytutu Religioznawstwa, Wydziału Filozoficznego i Uniwersytetu Jagiellońskiego. Informowanie studentów o działalności samorządu odbywa się głównie poprzez serwisy społecznościowe i stronę internetową.

Studenci kierunku religioznawstwo w IR UJ mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań poprzez uczestnictwo w pracach Koła Naukowego Religioznawców, którego działalność obejmuje organizację wyjazdów studenckich, spotkań naukowych, konferencji oraz wspieranie wydarzeń naukowych instytutu. Praca w kole naukowym umożliwia studentom zdobycie dodatkowej wiedzy oraz umiejętności związanych z prowadzeniem badań przygotowaniem publikacji z zakresu nauk o religii. Władze WF i IR chętnie wspierają organizacyjnie i finansowo wszelkiego rodzaju działalność w tym zakresie. Na użytek Koła Naukowego Religioznawców (np. w celu organizacji spotkań, wykładów, warsztatów itp.) udostępniany jest pokój doktorantów. Studenci religioznawstwa w ramach działalności naukowej mają możliwość współtworzenia afiliowanego przy jednostce studenckiego czasopisma naukowego „Ex Nihilo. Periodyk Młodych Religioznawców” (punktacja MNiSW: 2).

Biuro Karier UJ udziela studentom wsparcia w kwestiach związanych z wejściem na rynek pracy i rozwojem kariery zawodowej. Istnieje możliwość skorzystania z usług doradztwa zawodowego, uczestniczenia w licznych warsztatach, szkoleniach i seminariach, wzięcia udziału w spotkaniach z pracodawcami, czy też przeglądu aktualnych ofert pracy lub praktyk i staży. Dwukrotnie w każdym roku akademickim organizowane są targi pracy. Jednym z priorytetów Biura Karier UJ jest prowadzony od 2016r. Projekt Mentoringowy. Do współpracy przy jego realizacji zapraszani są absolwenci UJ, legitymujący się co najmniej 5-letnim doświadczeniem zawodowym, którzy mogliby podzielić się swoją wiedzą z aktualnymi studentami. W ramach projektu odbywają się wykłady, szkolenia, warsztaty, webinaria i konsultacje indywidualne. Jego celami są: przekazanie wiedzy teoretycznej związanej z rynkiem pracy oraz praktycznych informacji i porad pomocnych osobom wchodzącym dopiero na ten rynek. Informowanie studentów o działalności Biura Karier odbywa się głównie poprzez stronę internetową i serwisy społecznościowe. W opinii studentów, wyrażonej podczas rozmowy z ZO, działalność Biura Karier UJ została oceniona dobrze. Studenci religioznawstwa chętnie korzystają z jego działalności, ponieważ chcą ułatwić sobie wejście na rynek pracy po ukończeniu studiów. Dodatkowo, Biuro Karier prowadzi elektroniczną ankietyzację losów absolwentów.

Studenci religioznawstwa w IR UJ mają możliwość korzystania z wyjazdów międzynarodowych na studia lub praktyki w ramach programu Erasmus+, programu CEEPUS lub umów bilateralnych oraz na inne uczelnie krajowe w ramach programu MOST. Sprawami związanymi z wyjazdami w IR UJ zajmuje się koordynator wymian. Pomoc studentom w zakresie organizacji wyjazdów międzynarodowych oferuje również jednostka ogólnouczelniana – Dział Obsługi

Studentów Zagranicznych. Studenci mają zapewnione wszelkie wsparcie oraz są motywowani do udziału w programach mobilności (np. w czasie organizowanych spotkań informacyjnych). Pełna informacja odnośnie terminów i wymogów formalnych dotyczących wyjazdów dostępna jest na stronie internetowej.

8.2.

System zgłaszania oraz rozpatrywania skarg i wniosków studentów działa dobrze. Skargi i wnioski mogą być przekazywane osobiście, e-mailowo lub telefonicznie odpowiednim osobom – zwykle są to pracownicy związani z daną sytuacją. W sytuacjach problematycznych i konfliktowych studenci mogą również zwrócić się do dyrektora instytutu oraz władz rektorskich. Podczas rozmowy z ZO, studenci poinformowali, że sporadycznie mają jakiegokolwiek skargi lub wnioski, a wszystkie problemy są rozwiązywane na bieżąco.

Doskonaleniu systemu wspierania i motywowania studentów na UJ służy system ankietyzacji studentów. Przygotowane są kwestionariusze: Ocena Zajęć Dydaktycznych (po każdym zakończonym semestrze, dotyczy przede wszystkim oceny zajęć i postawy prowadzących zajęcia) oraz Barometr Satysfakcji Studenckiej (raz w każdym roku akademickim, dotyczy m.in. jakości obsługi administracyjnej, kadry wspierającej, dostosowania i czytelności stron internetowych, publicznego dostępu do informacji czy też jakości i stanu infrastruktury). Studenci kierunku religioznawstwo są świadomi roli ankietyzacji. Raporty z badań ankietowych są podawane do publicznej informacji (dostęp na stronie internetowej po podaniu hasła), jednak studenci przyznali podczas spotkania z ZO, że nie interesują się tą kwestią.

Biuro Karier UJ prowadzi elektronicznie badanie: Monitorowanie Losów Absolwentów. Biorą w nim udział osoby, które wyraziły na to zgodę przy rozliczaniu karty obiegowej po zakończeniu studiów. Raporty końcowe opracowywane na podstawie badań przez Biuro Karier przekazywane są władzom uczelni, wydziału oraz na życzenie – kierownikom innych jednostek, w tym IR. W ankiecie, jednakże brak jest pytań odnoszących się bezpośrednio do oceny systemu opieki nad studentami oraz wsparcia w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia.

Wsparcie i opieka świadczone przez Biuro Karier doskonalone są poprzez ankiety wypełniane przez studentów po skorzystaniu z oferowanych szkoleń, warsztatów, programu mentoringowego czy po udziale targów pracy. Wnioski z ankietyzacji wykorzystywane są do poszerzania i dostosowywania oferty Biura Karier do potrzeb studentów.

Ewaluację własnej działalności prowadzi także Dział ds. Osób Niepełnosprawnych. Studenci, korzystający z różnych form pomocy, są zobowiązani po każdym semestrze do oceny uzyskanego wsparcia. Wyniki tego badania wykorzystywane są do monitorowania efektów oraz udoskonalania sposobu funkcjonowania i oferty Działu ds. Osób Niepełnosprawnych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Instytut Religioznawstwa UJ w pełni udziela opieki oraz wsparcia w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku religioznawstwo. Studenci otrzymują adekwatne do ich potrzeb wsparcie dydaktyczne, naukowe i materialne z uwzględnieniem zasady równego i sprawiedliwego dostępu. Istnieją sformalizowane możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w studenckim kole naukowym, którego działalność wspierana jest przez uczelnię i instytut. Mocnymi stronami w zakresie kryterium 8. są: kompleksowa opieka nad studentami z niepełnosprawnościami, umożliwienie studentom rozwoju poprzez aktywność w kołach naukowych oraz unikalny w skali kraju program mentoringowy prowadzony przez Biuro Karier.

System zgłaszania oraz rozpatrywania skarg i wniosków studentów prowadzony jest w odniesieniu do wszystkich sfer funkcjonowania kierunku. Uczelnia i instytut nieustannie starają się podnosić jakość opieki nad studentami oraz wsparcia w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia. Ewaluacja praktycznie każdej formy działalności wspierającej studentów w procesie kształcenia przyczynia się do ustawicznego doskonalenia form opieki i wsparcia oraz

rozbudowywania oferowanych studentom rozwiązań. Jedynym słabym elementem tych metod oceny jest brak zbierania opinii absolwentów odnośnie systemu opieki i wsparcia nad studentami w procesie kształcenia.

Dobre praktyki

Możliwość korzystania z bezpłatnej pomocy w kwestiach dyskryminacji i przemocy („Bezpieczny student”) oraz dostęp do bezpłatnych porad psychoterapeuty („Stacja Konstelacja”).

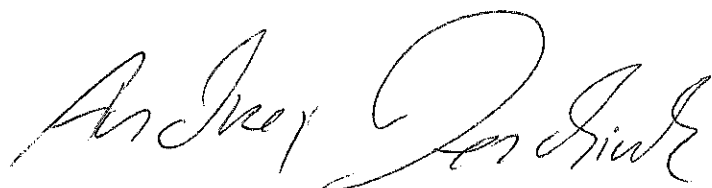
Projekt Mentoringowy – inicjatywa prowadzona przez Biuro Karier UJ, której celem jest budowanie relacji między studentami, a absolwentami, którzy odnieśli sukces na rynku pracy.

Zalecenia

Zaleca się poszerzenie badania Monitorowanie Losów Absolwentów o dodatkowe pytanie dotyczące systemu opieki i wsparcia nad studentami w procesie kształcenia.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

W wyniku ostatniej oceny PKA (ocena instytucjonalna) nie sformułowano zaleceń odnoszących się do kierunku religioznawstwo.



Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669);
3. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.);
4. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U z 2016 poz. 64);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1529, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2012 poz. 131).
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz.1596, z późn. zm.);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. z 2017 r. poz.279);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065);
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. z 2016, poz. 1554);
12. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2014 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1302);
13. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 3/2016 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
14. Uchwała Nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Data Godzina	Wydarzenie	Uczestniczący członkowie ZO	Obecni z Wydziału	Sala
16 stycznia (środa) 20.00	Robocze spotkanie Zespołu poprzedzające wizytację	Cały Zespół		Hotel
17 stycznia (czwartek)				
9.00-9.30	Przejazd ZO na Uczelnię			
9.30-10.00	Spotkanie Zespołów Oceniających z przedstawicielem Władz Uczelni oraz Władzami Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów	Cały zespół	Prof. dr hab. Armen Edigarian- Prorektor UJ ds. Dydaktyki, prof. dr hab. Jarosław Górniak – Dziekan Wydziału Filozoficznego; Przedstawiciel IR: dr hab. Lech Trzcionkowski	Biuro Rektora Gołębia 24
10.30-11.30	Spotkanie z autorami Raportu Samooceny oraz z pracownikami, którzy opracowywali koncepcję kierunku kulturoznawstwo	Cały zespół	Dr hab. Lech Trzcionkowski, prof. Andrzej Szyjewski, dr Czyżykowski, dr Aneta Czernatowicz-Kukuczka	Grodzka 52 sala IR nr 9
11.30-13.00	Przegląd dokumentacji, hospitacja zajęć, przegląd prac dyplomowych i zaliczeniowych	Eksperti merytoryczni, przewodniczący	Pracownicy sekretariatu IR, dr Robert Czyżykowski Pracownicy sekretariatu KPSC	Grodzka 52 IR s. 11
13.00-14.00	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia	Przewodniczący, eksperci merytoryczni, ekspert postępowania oceniającego	Prof. Dorota Czyżowska, dr Aneta Czernatowicz-Kukuczka przedstawiciel z IR,	Grodzka 52 sala nr 9
14.00-15.00	Przerwa			
15.10-16.00	Spotkanie ze studentami kierunku religioznawstwo	Ekspert studencki	Wszyscy studenci kierunku	Grodzka 52 sala nr 9 IR

15.15-16.15	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku religioznawstwo	Eksperci merytoryczni, przewodniczący	Wszyscy nauczyciele akademicy	Grodzka 52 sala nr 9 IR
16.10-16.40	Spotkanie z przedstawicielami Samorządu Studentów i przedstawicielami koła naukowego kierunku religioznawstwo	Ekspert studencki	Samorząd/koło naukowe IR	Grodzka 52 sala nr 15 IR
16.15-17.00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujących z jednostką prowadzącą kierunek religioznawstwo	Przewodniczący	IR: Urszula Kropiwiec - Centrum Sztuki Współczesnej Zamek Ujazdowski, Ks. Władysław Kulig - kapelan komendy głównej straży pożarnej w Krakowie, Agnieszka Święch - pełnomocnik dziekana ds. realizacji projektu mgr prac wdrożeniowych, Karolina Pachla-Wojciechowska - Muzeum Etnograficzne	Grodzka 52 sala nr 9 IR
16.15-17.30	Przegląd dokumentacji zajęć, prac dyplomowych i etapowych, przegląd dokumentacji związanej z praktykami, hospitacje zajęć dydaktycznych	Eksperci merytoryczni, przewodniczący	Pracownicy sekretariatu IR, dr Robert Czyżykowski	Grodzka 52 sala nr 11 IR
17.30-18.00	Robocze spotkanie ZO podsumowujące pierwszy dzień wizytacji	Cały zespół		Grodzka 52 sala nr 9 IR
18 stycznia (piątek)				
9.00-9.30	Przejazd z hotelu na Uczelnię	Cały zespół		27
9.30-10.30	Wizytacja zaplecza dydaktycznego i biblioteki	Przewodniczący	Grażyna Kurdziel/Maria Malska – IR	Grodzka 52

9.30-12.30	Przegląd dokumentacji zajęć, prac dyplomowych i etapowych, przegląd dokumentacji związanej z praktykami, hospitacje zajęć dydaktycznych	Eksperti merytoryczni, przewodniczący	Pracownicy sekretariatu IR, dr Robert Czyżykowski Pracownicy sekretariatu KPSC	Grodzka 52 sala nr 11 IR KPSC s.107
9.30-10.00	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za programy wymiany studenckiej (np. Erasmus+) na kierunku religioznawstwo	Ekspert merytoryczny 1, ekspert międzynarodowy, ekspert studencki	Dr Robert Czyżykowski – IR	Grodzka 52 sala nr 11 IR
10.00-10.30	Wizyta w biurze karier	Ekspert studencki	Agnieszka Dudziak-Kierownik BK, Piotr Rapiak-z-ca kierownika BK	Ul. Straszewskiego o 25/12
11.00 – 11.30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za wsparcie osób niepełnosprawnych na Wydziale Filozofii UJ	Ekspert studencki	Katarzyna Zięba - Dział Osób Niepełnosprawnych	ul. Gołębia 24 pokój dziekański 4
12.30-13.00	Robocze spotkanie ZO podsumowujące wizytację	Cały zespół		ul. Gołębia 24 pokój dziekański 4
13.00-13.30	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni i Jednostki w celu podsumowania wizytacji i przekazania wstępnych wniosków i zaleceń	Cały zespół	Prof. dr hab. Armen Edigarian- Prorektor UJ ds. Dydaktyki, dr hab. Jacek Nowak – Prodziekan ds. dydaktycznych Wydziału Filozoficznego; Dr hab. Lech Trzcionkowski, dr Robert Czyżykowski	Biuro Rektora Gołębia 24

Podział zadań Zespołu Oceniającego PKA:

1. Przewodniczący ZO, prof. dr hab. Andrzej Derdziuk OFMCap, Załącznik nr 2, kryterium: 5., 7., opracowanie całości raportu na podstawie raportów cząstkowych, ocena prac etapowych i dyplomowych, hospitacje zajęć dydaktycznych;
2. Ekspert PKA E1 prof. dr hab. Janusz Zdebski, kryterium: 1., 2., ocena prac dyplomowych oraz etapowych, hospitacje zajęć dydaktycznych;
3. Ekspert PKA E2 dr hab. Agata Nalborczyk, kryterium: 4., ocena prac dyplomowych, hospitacje zajęć dydaktycznych;

4. Ekspert międzynarodowy PKA dr hab. Maria Kardis, kryterium: 6., ocena prac dyplomowych, hospitacje zajęć dydaktycznych;
5. Ekspert ds. Postępowania oceniającego mgr inż. Maciej Markowski, pkt.1., 2., 8.; kryterium 3; załącznik nr 1., załącznik nr 2.; przygotowanie protokołu ze spotkań Zespołu Oceniającego PKA, o których mowa, w §1 pkt. 1 i 7 Uchwały Nr 2/2017 Prezydium PKA z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzenia wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.
6. Ekspert PKA ds. studenckich Filip Bielec, kryterium 8., współpraca przy opracowaniu kryterium: 2., 3., 4., 6., 7.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Rodzaj pracy	Metodologia badań humanistycznych
Poziom kształcenia	Studia I stopnia
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo
Rok zaliczenia pracy etapowej	2018/2019
Tytuł pracy etapowej	Odpowiedzi na postawione pytania
Oceny pracy etapowej	Praca polegała na postawieniu dwóch zdań. Pierwsze dotyczyło podania dowolnej definicji z zakresu religioznawstwa a następnie określenie typu definicji i uzasadnienie wyboru. Studenci podawali definicje różnych autorów i wskazywali na ich krótkie uzasadnienia. W sumie znalazło się w zestawie 5 prac, na 9 studentów na tym roczniku. Drugie zadanie polegało na pisemnym omówieniu wyników swoich prac na semestralnych z innego przedmiotu i streszczeniu wniosków. Następnie należało przekształcić zdania jednostkowe w twierdzenia ogólne stosując metodę zaproponowaną przez Howarda Beckera. Realizacja drugiego zadania obejmuje jednozdaniowe stwierdzenia, które relacjonują owoce prac studentów oraz uzasadniają przyjęte stanowisko. Prace nie zostały opisane, a na jednej z nich znalazła się adnotacja, że będą one omawiane na kolejnych zajęciach. Nie ma adnotacji o uzyskanych ocenach
Opinia pisemna eksperta PKA	Zadanie pierwsze realizuje dobrze obowiązek sprawdzenia efektów kształcenia. Trudno określić stopień skuteczności weryfikacji efektów kształcenia zadania drugiego, gdyż prace mają charakter zdawkowych stwierdzeń, które przytaczają definicje, a drugim członem uzasadniają równie zdawkowo rezultaty prowadzonych poszukiwań naukowych. Szkoda, że na pracach nie ma adnotacji oceniającej realizację zadania.

Rodzaj pracy	Chrześcijaństwo starożytne i średniowieczne
Poziom kształcenia	I stopień
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo
Rok zaliczenia pracy etapowej	2018/2019
Tytuł pracy etapowej	Sprawdzian z wiedzy biblijnej
Oceny pracy etapowej	Praca obejmuje trzy pytania dotyczące źródła Q, Królestwo Boże w przepowiadaniu Jana i czy Ewangelia Jana jest gnostystyczna? Studenci opisowo odpowiadali na trzy

	pytania. Zawarto w ich odpowiedzi na dobrym poziomie, które wskazują na zadowalający stan pozyskanej wiedzy. Nie podano ocen uzyskanych przez studentów za omawiane prace.
Opinia pisemna eksperta PKA	Na pracach nie znajdują się adnotacje dotyczące oceny prac i nie ma ilości punktów ani wskazań skali uzyskiwanych ocen. Stosowane narzędzie pozwala na weryfikację części efektów kształcenia.

Rodzaj pracy	Chrześcijaństwo starożytne i średniowieczne
Poziom kształcenia	Studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo
Rok zaliczenia pracy etapowej	2018/2019
Tytuł pracy etapowej	Sprawdzian z zakresu wiedzy o ojcach Kościoła
Oceny pracy etapowej	Nauczyciel podał studentom 9 lub 10 pytań dotyczących poszczególnych ojców Kościoła. Pytania były sformułowane w ten sposób, że podawano imię pisarza wczesnochrześcijańskiego i do niego dołączano stwierdzenia wskazujące na zakres omawiania postaci. Były to stwierdzenia typu: ogólnie; twórczość; twórczość i teologia; życiorysy; spór z cesarzem; spór z arianami. Studenci udzielali odpowiedzi, które wskazują na dobry stopień opanowania wiedzy.
Opinia pisemna eksperta PKA	Prace zostały opatrzone adnotacją, że coś zostało zaliczone lub nie. Są zapisane pewne znaki nauczyciela wskazujące, które zadanie jest źle zrealizowane, ale trudno określić, w jakim jest to zakresie. Praca w adekwatny sposób weryfikuje efekty kształcenia.

Rodzaj pracy	Kolokwium w formie testu wiadomości
Poziom kształcenia	Studia II stopnia
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo
Rok zaliczenia pracy etapowej	Semestr zimowy roku 2018/2019
Tytuł pracy etapowej	Test sprawdzający wiedzę
Oceny pracy etapowej	Test składał się z 11 pytań. Należało rozpoznać obiekty, scharakteryzować je, zidentyfikować fragmenty tekstów. Za pełne rozwiązanie testu można było uzyskać 36 punktów. Do zaliczenia należało uzyskać 23,5 punktu, czyli 65%. Do testu przystąpiło 31 studentów, wynik poniżej 23,5 punktu uzyskało 6 studentów. Wynik powyżej 34,0 punktów uzyskało 4 studentów. Przeciętny wynik dla całej 31 osobowej grupy – wyniósł 28,45 punktu.
Opinia pisemna eksperta PKA	Test należy ocenić bardzo pozytywnie jako pomysłowy i selekcyjny, pozwalający studentowi wykazać swą wiedzę. Wysoko ustawiono kryterium zaliczenia. O poziomie wiedzy badanej grupy świadczy fakt, iż 16 osób uzyskało wynik od 30 do 36 punktów

Rodzaj pracy	Praca zaliczeniowa
Poziom kształcenia	Studia
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo

Rok zaliczenia pracy etapowej	
Tytuł pracy etapowej	Hinduistyczna asymilacja postaci Buddy w tradycji puranicznej; Zasada natury rzeczywistości i wszechświata
Oceny pracy etapowej	Oba opracowania były starannie przygotowane, miały liczną obcojęzyczną bibliografię
Opinia pisemna eksperta PKA	Nie ma adnotacji o ocenie dokonanej przez prowadzącego, co utrudnia stwierdzenie użyteczności weryfikacji efektów kształcenia.

Rodzaj pracy	Prace pisemne z przedmiotu wprowadzenie do pracy naukowej
Poziom kształcenia	I rok I stopień
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo
Rok zaliczenia pracy etapowej	Semestr zimowy 2018/19
Tytuł pracy etapowej i jej ocena	Aktualizacja mitu Ramy we współczesnym kinie komercyjnym (10 str.) - W pełni zgadzam się z wysoką oceną pracy (-studenci nie otrzymywali noty) Problematyka satanizmu teistycznego a ateistycznego w perspektywie współczesnych ruchów satanistycznych (10 str.) - Recenzja krytyczna, bardzo szczegółowa. W pełni zgadzam się z uwagami. Rytuał jako spektakl. Podobieństwo między teatrem a rytuałem na przykładzie rytuału egungun zachodnioafrykańskiego plemienia Joruba (9 str.) - Praca poddana niezwykle wnikliwej analizie, oceniona pozytywnie. Nie mam żadnych zastrzeżeń do sposobu analizowania i oceny pracy. Porównanie atrybutów bogów wojny na przykładzie Aresa, Ateny, Seta oraz Huizilpochtli (11 str.) - Jak w poprzednich przypadkach student otrzymał szczegółową, krytyczną recenzję swej pracy. Porównanie życia zakonnego w zakonach żebraczych: Dominikanie i Franciszkanie (10 str.) - Opracowanie studenta jest wykonane poprawnie, ale otrzymuje on bezpośrednio w tekście szereg komentarzy do swoich wypowiedzi albo jego sformułowania są modyfikowane wraz wyjaśnieniem powodów.
Ocena pracy etapowej	W pracy nie wskazano ocen uzyskanych przez studentów.
Opinia pisemna eksperta PKA	Wszystkie prezentowane poniżej prace zostały wnikliwie, wieloaspektowo pisemnie zanalizowane przez prowadzącą zajęcia. Studenci otrzymali informację zwrotną, instrukcję, w jaki sposób opracowywać i formułować tekst naukowy. Na pracach były adnotacje o zaliczeniu lub nie, ale bez noty.

Część II - ocena losowo wybranych dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta	Jakub Tomasz Kowalczyk
Numer albumu	1103855
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie)	stacjonarne I stopnia
Forma studiów	

(stacjonarne / niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Film jako religia, reżyser jako prorok. Analiza postania Andrieja Tarkowskiego w ujęciu religioznawczym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Małgorzata Sacha ocena: bardzo dobry (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Elżbieta Przybył--Sadowska ocena: bardzo dobry (5,0)
Średnia ze studiów	4,16
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,00
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Czy wizja jurodiwego pokrywa się z tradycyjnym ujęciem w prawosławiu?, Styl transcendentny jako sposób obrazowania w kinie i jego związki z religią
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Temat pracy jest aktualny. Andriej Tarkowski wyznawał, że tworzenie filmu jest dla niego modlitwą, aktem duchowym. Twierdził, że rolą sztuki jest wprowadzanie odbiorcy w „inny świat”, otwieranie człowieka na „inną formę percepcji”. Autor ocenianej pracy interpretuje filmy Tarkowskiego w kontekście tej właśnie alegorii; jawią się jako dzieła, które mówią nie tylko o konieczności walki człowieka ze złem, lecz również, a może przede wszystkim, o tym, że zło można, da się pokonać – i w sobie, i w innych ludziach. Temat i treść pracy są zgodne z kierunkiem studiów i specjalnością. Struktura pracy jest logiczna. Spełniony jest wymóg rozłączności treści rozdziałów. We wstępie określony został problem badawczy, cel poznawczy, pytania badawcze oraz podstawy teoretyczno-metodologiczne. Wykorzystany został dość obszerny materiał źródłowy, służący głównie analizie treści oraz interpretacji.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zgodne z wartością pracy

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Witold Tomasz Łuczak nr alb. 110814
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia I stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Stereotypy oraz uprzedzenia na tle narodowościowym i religijnym - analiza badań terenowych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Elżbieta Przybył-Sadowska - 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Małgorzata Sacha – 3,5
Średnia ze studiów	3,84
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,24 (dobry +)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Koncepcja stereotypu neutralnego; Czemu rzadziej występują stereotypy narodowościowe niż religijne?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca omawia wyniki badań terenowych (wywiadów) z Ukrainkami na temat przedstawicieli innych nacji i wyznawcami innych religii. Jest to zatem praca badawcza. Celem tych wywiadów było zbadanie, jakie stereotypy oraz uprzedzenia na tle narodowościowym oraz religijnym obecne są w poglądach tych osób, a także porównanie tych stereotypów i uprzedzeń na danym tle. W pierwszym rozdziale praca analizuje pojęcia stereotypu i uprzedzenia na podstawie źródeł teoretycznych. Rozdział II charakteryzuje zastosowane metody badań, a rozdział III – obecną sytuację polityczną jako tło dla analizy poglądów respondentów. Rozdział IV omawia treść wywiadów, rozdział V prezentuje wnioski z ich analizy. Praca zawiera także dyspozycje do wywiadu jako aneks oraz bibliografię.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania dla prac dyplomowych kierunku religioznawstwo.

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zaistniała duża rozbieżność w recenzjach opiekunki (5,0) i recenzentki (3,5). Recenzentka zarzuciła pracy brak jasnego zdefiniowania używanych pojęć stereotypu i uprzedzenia oraz jednolitość grupy wybranej do badań, co według niej nie umożliwi porównań – jednak niewielka liczba respondentek (3) nie uprawniała do porównań, a wyniki badań są wyraźnie jakościowe i raczej sygnalizują istnienie pewnych zjawisk niż pozwalają na szerokie analizy i porównania. Co więcej, przy tak niewielkiej liczbie respondentek krytykowana jednorodność grupy jest zaletą. Zarzut braku przedstawienia dotychczasowego stanu badań wobec pracy licencjackiej jest dowodem zbyt wygórowanych wymagań. Recenzja opiekunki jest adekwatna dla pracy licencjackiej i dobrze uzasadniona.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Maciej Pitala
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia pierwszego stopnia - Stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Między Kościołem a oświeceniem
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Elżbieta Przybył-Sadowska (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Piotr Czarnecki (5,0)
Średnia ze studiów	3,32
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0 (4,04)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Nurty ideowe oświecenia; Oświecenie w Polsce

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca analityczna. Składa się z pięciu rozdziałów, wstępu i podsumowania. Autor na podstawie zachowanej spuścizny literackiej Krasickiego dokonał rekonstrukcji jego poglądów społeczno-religijnych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Autor wykazał kompetencje i umiejętności wymagane przy opracowywaniu pracy licencjackiej na studiach o profilu ogólnoakademickim.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zgodne oceny recenzenta i opiekuna są w pełni zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Stanisław Cisowski 1104279
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia I stopnia, stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Antywojenne aspekty życia i działalności ks. Jana Zieja
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Elżbieta Przybył-Sadowska ocena: dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Rafał Łętocha ocena: dobry
Średnia ze studiów	1,935
Ocena z egzaminu dyplomowego	4
Ocena końcowa na dyplomie	4
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Środowisko Lasek; Ks. Jan Zieja jako proboszcz
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter referująco-analityczny i wskazuje na działania ks. Jana Zieja w kontekście jego zaangażowania

	na rzecz pokojowego rozstrzygnięcia spraw. Praca liczy 36 stron i obejmuje trzy rozdziały, które mają nieproporcjonalną wielkość. Pierwszy ukazuje życie ks. Ziei, drugi omawia jego poglądy, a trzeci referuje jego działalność społeczną.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymogi stawiane pracy licencjackiej i zawiera tezę oraz jej rozwinięcie i wykazanie.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są adekwatne do wartości pracy i uwzględniają jej wartość oraz wskazane zalety i słabości.

Imię i nazwisko absolwenta	Justyna Katarzyna Wątroba
Numer albumu	1052576
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie)	stacjonarne II stopnia
Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Duchowość kobiet dawniej i dziś. Potrzeba rytualizacji oraz rytualizowania
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Małgorzata Sacha ocena: bardzo dobry (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Elżbieta Przybył-Sadowska ocena: bardzo dobry (5,0)
Średnia ze studiów	4,33
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,00
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Powody wyboru wywiadu niestrukturowanego do pracy; Własne rozumienie duchowości i duchowości kobiecej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Temat pracy jest aktualny. Oceniana praca magisterska stara się określić i zarysować kształt duchowości i religijności związanej z płcią. Zakłada związek przynajmniej niektórych przejawów postaw mistycznych z kategorią płci, szczególnie, psychofizyczną kondycją i kulturową konstrukcją kobiecego podmiotu doświadczenia transcendentnego. Temat i treść pracy są zgodne z kierunkiem studiów i specjalnością. Struktura pracy jest logiczna. We wstępie określony został problem badawczy, cel poznawczy, pytania badawcze oraz podstawy teoretyczno-metodologiczne. Wykorzystany został dość obszerny materiał empiryczny, służący głównie analizie. Bibliografia jest obszerna i wielojęzyczna.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zgodne i adekwatne do wartości pracy.

Imię i nazwisko absolwenta	Małgorzata Teresa Tasiemska
Numer albumu	1098401
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Mit, symbol, rytuał; Sny Akiry Kurosawy w perspektywie religioznawczej

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Andrzej Szyjewski ocena: bardzo dobry (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Robert Ryszard Czyżykowski ocena: bardzo dobry (5,0)
Średnia ze studiów	4,74
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry 5.0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Uniwersalność mistycznych wizji Kurosawy; Co to jest religioznawcza perspektywa?, Pytanie o rozumienie mitu i symbolu.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Temat i treść pracy są zgodne z kierunkiem studiów i specjalnością. Autorka opanowała analityczny warsztat religioznawczy. Struktura pracy jest logiczna. We wstępie zabrakło jednak przedstawienia podstaw teoretyczno-metodologicznych. Praca na niektórych miejscach dość obszernie odbiega od statusu metodologicznego przyjętego w religioznawstwie. W ocenianej pracy poddano analizie „Sny”, jeden z ostatnich, a zarazem najbardziej symbolicznych filmów Akiry Kurosawy, będący podsumowaniem życia twórcy, wyrazem jego przekonań, artystycznych fascynacji oraz życzeń. Wykorzystany został dość obszerny materiał empiryczny, służący głównie fenomenologicznej analizie treści. Bibliografia jest obszerna, choć tylko krajowa.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zgodne i adekwatne do wartości pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Joanna Teresa Słonka 1066665
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Różne obrazy chrześcijaństwa w wybranych grach komputerowych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Elżbieta Przybył-Sadowska ocena: dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Maciej Czeremski Ocena dobry plus
Średnia ze studiów	4,54
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Kwestia relacji między grami komputerowymi a religią; Stosunek Kościoła katolickiego do gier
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter opracowania bazującego na solidnej wiedzy i wskazującego dość dobrą orientację autora w temacie. Prezentuje ujmowani chrześcijaństwa w grach komputerowych. Zamiast wskazywania na relacje między religią i grami, opisuje pewną typologię tych relacji i analizuje wybrane gry w perspektywie obecności wątków religijnych i przedstawiania obrazu boga oraz postaw wyznawców.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena w obu przypadkach jest adekwatna i właściwie uzasadniona.
--	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Kinga Anna Ziemińska
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Koncepcja boga w doktrynie Świątyni Ludu Jima Jonesa
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Piotr Paweł Czarnecki ocena: bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Rafał Łętocha Ocena: bardzo dobry
Średnia ze studiów	4,89
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	„Szczep Dawidowy”; Czy doktryna podobnych ruchów religijnych była decydująca w kwestii samobójstw?, Proszę podać przykłady z przeszłości wspólnot amerykańskich, które próbowały realizować idee utopijne.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z dwóch nieproporcjonalnych rozdziałów, z których jeden stanowi tylko jeden paragraf, a drugi jest podzielony na dziewięć paragrafów. W rozdziale pierwszym został omówiona historia sekty Jima Jonesa na tle jego życia. W drugim rozdziale zanalizowano koncepcję boga w oparciu o treści przemówień Jonesa zawartych na nagraniach audio. Praca wymagała ogromnego nakładu pracy i stanowi dobry przykład naukowego podejścia do zagadnienia. Jest to opracowanie podejmujące temat mało obecny w polskiej literaturze naukowej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne i właściwie udokumentowane stwierdzeniami zawartymi w recenzjach.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Hojdeczko nr alb. 1052581
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Wizerunek kobiet w portalach internetowych skierowanych do katolików na przykładzie Fronda.pl i Deon.pl
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Małgorzata Sacha – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Elżbieta Przybył-Sadowska – 5,0
Średnia ze studiów	4,81
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,92 (bardzo dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Definiowanie dogmatu; Które sfery dotyczące nauczania Kościoła katolickiego są wyrażane najbardziej radykalnie w portalach; Nadreprezentacja materiału dot. sfery kobiecości i kwestia „ukrywania” się mężczyzn ze sferą kobiecą.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca jest analizą treści dwóch portali katolickich Deon.pl i Fronda.pl w odniesieniu do tzw. Czarnego Protestu i obrazu kobiet, jaki w związku z tym prezentowały. Portale zostały dobrane odpowiednio, gdyż oba uznają naukę Kościoła katolickiego, ale Fronda.pl jest wyraźnie bardziej konserwatywna i nawet fundamentalistyczna, zaś Deon.pl w ramach ortodoksji prezentuje spojrzenie otwarte na świat współczesny. Praca składa się ze Wstępu, rozdziału I, definiującego zakres badań i metodologię, w tym badań medioznawczych, rozdziału II, charakteryzującego portale Fronda.pl i Deon.pl (jest to niezbędny krok przy

	badaniu ich zawartości treściowej) oraz rozdziału III, sumującego wyniki analizy treści obu portali, krótkiego zakończenia oraz bibliografii.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania dla prac dyplomowych kierunku religioznawstwo.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Obie recenzentki dokonały oceny pracy w sposób rzetelny, odpowiednio do jej treści i struktury.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Krzysztof Kacper Fedorczak nr alb. 1078337
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia II stopnia stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Obraz świata muzułmańskiego panujący w polskim społeczeństwie: na przykładzie analizy komentarzy pojawiających się w internetowych portalach informacyjnych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Halina Grzymała-Moszczyńska – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Andrzej Molenda – 5,0
Średnia ze studiów	4,48
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,75 (bardzo dobry)

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Wątek radykalny delegalizacji islamu; Proszę porównać postawy antymuzułmańskie (z analizowanych wypowiedzi) z postawami antysemitycznym
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca jest opisem analizy komentarzy pod informacjami na temat zamachów w Nicei, Londynie i Berlinie na portalach www.onet.pl i www.wp.pl. Skład się z Wprowadzenia, w którym autor zamierzał pokazać potrzebę badań, z części 2, zatytułowanej „Charakterystyka badań”, części 3 – „Wyniki badań”, zakończenie oraz Bibliografii.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Tematem praca odpowiada wymaganiom dla prac dyplomowych kierunku religioznawstwo
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE Praca nie ma właściwie metodologii, w części noszącej tytuł „Metodologia i cel badań” żadna metoda badawcza nie została zdefiniowana, nie ma odwołania do żadnych teorii badawczych. Język pracy jest miejscami nieporadny np. „należy zaznaczyć przebyte za sobą liczne konflikty zbrojne” (s. 11), „żadna z wiadomości nie podejmuje też próby charakteryzacji (sic! - PKA) samego mechanizmu akulturacji z nakreśleniem jego złożonego (...) wyglądu.” (s. 4); „Po uporaniu się z wyżej opisanymi problemami [chodzi o metody badań - PKA] i wyznaczeniu ostatecznej wersji materiału do analizy można było przejść do badania głównego” (s. 16). Dodatkowo autor wydaje się nie odróżniać muzułmanów od Arabów oraz kultury muzułmańskiej od arabskiej, co widać np. na s. 7, 8, 11, 19 („kultura muzułmańska, którą reprezentują kraje arabskie”). Tytuł pracy mówi o obrazie ‘świata muzułmańskiego’, tymczasem w tekście jest mowa o ‘kulturze muzułmańskiej’, po czym autor przechodzi do związków religii z polityką, nie definiując po drodze ani tego, co rozumie pod pojęciem ‘kultura’, ani związku owej ‘kultury’ z ‘religią’. Omawiane są komentarze na portalach internetowych pod informacjami o zamachach w Berlinie, Nicei i Londynie, ale nie ma omówienia tych wydarzeń – kiedy miały miejsce, co się wydarzyło itp.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	NIE Część wstępna, dotycząca metodologii badań, opiera się właściwie na dwóch opracowaniach: Nowak, P., Tokarski, R. (red.) (2007). <i>Kreowanie światów w języku mediów</i> . Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. Pleszczyński, J.

	<p>(2013). <i>Epistemologia komunikacji medialnej. Perspektywa Ewolucyjna</i>. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.</p> <p>Przy czym raz napotykamy w odwołaniach (Pleszczyński 2013), a raz (Pleszczyński 2015), co może sugerować, że autor korzystał z dwóch prac tego samego autora – tymczasem w bibliografii jest jedna.</p> <p>Ogólnie bibliografia obejmuje 10 pozycji, co jak na pracę magisterską jest bardzo mało. Poza jedną pozycją nie ma żadnego odwołania do literatury na temat obrazu i mużulanów w polskich mediach, nie ma zatem możliwości porównań do innych badań w temacie.</p>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	<p>Praca liczy 51 stron, zatem jak na pracę magisterską jest wybitnie skromna. Jeśli wziąć uwagę powyższe uwagi, twierdzenia recenzujących prace, że „Autor wykazał się bardzo starannym podejściem do tematu badawczego”, „Literatura przedmiotu potrzebna do ukontekstowania zebranych rezultatów również nie budzi wątpliwości” (promotorka) „We Wprowadzeniu autor wyczerpująco ukazał potrzebę przeprowadzenia tego typu badań (...)” (recenzent) są zdecydowanie na wyrost i nie mówią prawdy o pracy. Jest ona na poziomie pracy licencjackiej, a nie magisterskiej i przyznanie jej oceny ‘bardzo dobrej’ nie odpowiada rzeczywistej jej wartości.</p> <p>Materiał z analizy komentarzy jest oryginalny, ale bez nakreślenia tła dotychczasowych badań i bez opisu metod badawczych, wyniki prezentowane są w sposób chaotyczny, a bibliografia nader skromna.</p>

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magdalena Elżbieta Kościelny nr alb. 102368
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia II stopnia stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Tolerancja kulturowo-religijna polskich dzieci wobec uchodźców z Syrii i Ukrainy
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Halina Grzymała-Moszczyńska - 4
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Andrzej Molenda – 4,5
Średnia ze studiów	4,73

Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0 (bardzo dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Jaką rolę ma religia w postawach wobec uchodźców?, Jakie warunki muszą być spełnione, aby kontakt z ludnością nacechowaną uprzedzeniami niszczył te uprzedzenia?; Funkcja stereotypów – dlaczego rodzice nie rozmawiają z dziećmi o obcych?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca jest opisem wyników badań – wywiadów z trzynastoletnimi dziećmi z krakowskiej szkoły w wieku 12-14 lat na temat ich stosunku do uchodźców – porównano stosunek do uchodźców z Syrii i Ukrainy. Składa się ze Wstępu. „Przeglądu literatury przedmiotu”, dotyczącego pojęcia tolerancji i jej zakresu wobec obcych w polskim społeczeństwie, a także charakterystyki zjawiska uchodźstwa. Następne części to „Badania własne”, „Wnioski”, zakończenie i bibliografia oraz aneksy, zawierające transkrypcje wszystkich przeprowadzonych wywiadów. Sam tekst pracy liczy 82 strony (z czego w części badawczej bardzo dużo miejsca zajmują po prostu cytaty z wywiadów, niekiedy całe strony – bez komentarza autorki pracy), co jak na pracę magisterską jest wynikiem raczej skromnym.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca zawiera duży udział pracy własnej autorki – są to badania oparte na wywiadach przeprowadzonych przez autorkę, jednak niewiele w niej dotyczy zagadnień związanych z religią (jeden fragment skupia się na porównaniu nastawień respondentów wobec chrześcijańskich Ukraińców i wobec muzułmańskich Syryjczyków), a nic z kulturą, głównie zaś dotyczy stosunku do uchodźców i zjawiska uchodźstwa; zaś nazwa kierunku studiów to „Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata”. Problemem jest także zagadnienie uchodźstwa – ze względu na decyzje czynników rządowych nie ma w Polsce uchodźców z Syrii, zaś Ukraińcy są gospodarzami i bardzo niewielu jest wśród nich uchodźców.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	<p>Oboje recenzujący ocenili pracę na 4 lub 4,5, co stanowi ocenę w miarę adekwatną ze względu na brak odniesienia w niej do dotychczasowych badań nad tolerancją Polaków i stosunkowo małą objętość pracy (82 strony i dużą zawartość cytatów), ale jednocześnie ze względu na duży wkład pracy własnej magistrantki. Grupa 13 osób dla badań jakościowych wydaje się odpowiednia dla pracy magisterskiej, choć recenzent uznał, że jest za mała. Można się zastanawiać, czy to, co zostało zbadane, stanowi w rzeczywistości 'tolerancję', gdyż tych uchodźców z Syrii nie ma w Polsce, tymczasem Ukraińcy są, ale problemem jest to, czy są to w ogóle uchodźcy – z badań wynika, że większość Ukraińców przyjeżdża do Polski do pracy (ok. 1 mln.). Największym problemem jest brak odniesień do kultury i w niewielkim zakresie odniesienia do religii, co może budzić wątpliwości, czy praca nie jest raczej z dziedziny np. pogranicza socjologii i psychologii niż religioznawstwa jako interdyscyplinarnych studiów nad religiami i kulturami świata.</p>
---	--

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Maria Karcz
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Tytuł pracy dyplomowej	Stroje, ozdoby, makijaże Azteków i ich bóstw
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Kazimiera Mikoś, prof. UJ (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Wiesław Bator (5,0)
Średnia ze studiów	4,61
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0 (bardzo dobry) (4,81)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Symboliczna i kultowa rola papieru służąca do wykonania ozdób; Czym różni się papier aztecki od naszego?; Czy wypadało stroić bóstwa w papier?; Znaczenie symboliczne koloru turkusowego?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Na podstawie Obrazkowego Kodeksu Mendozy oraz pracy Bernardino de Sahaguna <i>Primeros Memoriales</i> oraz -innych źródeł Autorka -opisała stroje, ozdoby i makijaże Azteków jak również ich bóstw. Praca składa się ze wstępu, zakończenia i trzech rozdziałów. Najpierw przedstawiono sposób produkcji tkanin, papieru i barwników, następnie opisano stroje, na końcu

	scharakteryzowano dodatki i akcesoria. Praca ma właściwe proporcje.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca w pełni spełnia wszelkie wymagania stawiane pracom magisterskim.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Opiekun i recenzent byli zgodni w swych ocenach, co jest w pełni uzasadnione z uwagi na wartość pracy.

Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa modułu zajęć / poziom kształcenia / rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Nie dotyczy		

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Wstęp do religioznawstwa - ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Natalia Zawiejska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Religioznawstwo, rok I studia I stopnia
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	9.45-11.15
Kierunek /specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	25/14
Temat hospitowanych zajęć	Omówienie prac zaliczeniowych na ćwiczenia

Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Nauczyciel akademicki wyświetla na ekranie uwagi do ocenianych prac zaliczeniowych i omawia je wskazując na pozytywne i negatywne elementy prac. Studenci zadają pytania i odnoszą się do uwag nauczyciela akademickiego. Następnie zaprezentowano fragmenty tekstów i zaczęła je omawiać od strony treści, korzystania ze źródeł oraz języka i formalnych aspektów tekstu drukowanego. Wskazuje na brak krytycznego podejścia do tekstu u autorów prac ćwiczeniowych
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Praca jest zgodna z sylabusem i wskazuje sposób uczenia się materiału o różnych religiach.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel wykazuje bardzo duże kompetencje merytoryczne w zakresie znajomości zagadnienia i jednocześnie widać duży nakład pracy w zakresie przygotowania do zajęć. Dowodem tego jest zakres wyświetlanych materiałów i praca włożona w sprawdzenie prac.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda jest właściwa i obejmuje prezentacje na ekranie, zapisywanie na tablicy i wyjaśnianie formułowanych stwierdzeń. Postawiono zarzuty dotyczące nieprawidłowości prac zaliczeniowych i wskazano sposoby ich rozwiązania. Podkreślono potrzebę uzupełniania bibliografii i poprawienia języka
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały zostały dobrane właściwie i realizują zakres przedkładanych treści. Wskazują one za wartość treściową prac zaliczeniowych i pozwalają na ich adekwatną ocenę.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystano właściwą infrastrukturę w postaci rzutnika i ekranu, tablicy i kredy.

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Cywilizacja a religia – starożytność - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Lech Trzcionkowski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Konwersatorium rok I, studia stacjonarne,
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	Piątek 18 stycznia 2019, godz. 9.45-11.15
Kierunek /specjalność	Religioznawstwo – interdyscyplinarne studia nad religiami i kulturami świata
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	50/14
Temat hospitowanych zajęć	Kultura miast – państw Grecji
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Nauczyciel akademicki wyświetla na ekranie temat zajęć i realizuje je na podstawie rozmowy ze studentami, którzy mieli zadane określone materiały dotyczące tematyki zajęć. Najpierw przekazano studentom tekst i dokonano wprowadzenia historycznego i treściowego do omawianego tekstu. Handout odnosił się do tekstu Herodota.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka jest zgodna z sylabusem i wskazuje na elementy historii starożytnej omawiającej relacje między religią a cywilizacją.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel przygotował teksty do handoutu i rozdał je studentom, następnie przygotował prezentację multimedialną zawierającą wprowadzenie do zajęć. Dostrzega się wiedzę i kompetencje naukowe prowadzącego.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metodą pracy jest prezentacja na ekranie i ustne dokonanie wstępu pozwalającego zrozumieć omawiany tekst, następnie studenci są zaproszeni do analizowania podanego tekstu i nauczyciel akademicki je rozwija i komentuje. Podprowadza do pewnego spojrzenia na rzeczywistość i zachęca studentów do pogłębionych refleksji nad zagadnieniem relacji religii i cywilizacji.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały obejmujące tekst drukowany w postaci tekstów Herodota, treści wyświetlanych na ekranie oraz zapisywanie na tablicy pewnych stwierdzeń, które ilustrują prezentowane wywody.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Nauczyciel wykorzystuje rzutnik i ekran, tablicą z zapisem kredowym. Sala jest mała i nie wymaga używania mikrofonu.

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Ancient Mediterranean religions - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Joanna Patera
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne II stopnia II rok, semestr 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	18 stycznia, sala 7, godz. 09.45-11.15
Kierunek /specjalność	Religioznawstwo/ Mity i idee religijne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	5/4
Temat hospitowanych zajęć	Kult chtoniczny i misteria starożytnej Grecji i krajów ościennych
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w formie dyskusji z grupą. Prowadzący bardzo umiejętnie wprowadzał poszczególne zagadnienia, zostawiając rzeczywistą przestrzeń do zadawania pytań i udzielania odpowiedzi.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	W pełni zgodne z sylabusem zajęć. Uzasadnione omawianą tematyką. Autorka poddała analizie poszczególne obrzędy i rytuały związane z chtonicznym kultem. Następnie dokonała

	interpretacji symboli występujących w tym kulcie. Symbole realizowały się we wszelkich czynnościach obrzędowych, a skuteczność i efektywność społeczna symboli i znaków zależała od ich współistnienia z rytuałem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca bardzo dobrze przygotowana, po każdej prezentacji moderowała dyskusję i podsumowywała poszczególne zagadnienia.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Właściwie dostosowane do potrzeb grupy zajęciowej.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Nie budzi zastrzeżeń. Właściwie dobrano metody dydaktyczne – krótki wykład wprowadzający, dyskusja grupowa, indywidualne wypowiedzi studentów dotyczące interpretacji kultu chtonicznego w oparciu o rytuały przeprowadzane w poszczególnych misteriach greckiej religii.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwe wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej. Sala dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć.

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Religie Bliskiego Wschodu - konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Andrzej Mrozek
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Religioznawstwo (stacjonarne) zajęcia fakultatywne Przedmioty dla programu WFz-140-0-ZD-6
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	Czwartek 17.01.2019, godz. 16:45-18:00.
Kierunek /specjalność	Religioznawstwo
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Obecnych 15
Temat hospitowanych zajęć	Religie peryferyjne Mezopotamii
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład, dyskusja dydaktyczna
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Temat zajęć jest zgodny z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzący jest zaangażowany emocjonalnie, odwołuje się do terminów i tematów znanych studentom, pamięta, w czym specjalizują się poszczególni studenci, zadaje im pytania – interaktywność. Jednak prowadzi wykład w sposób chaotyczny, dużo dygresji, daje się studentom odwozić od głównego tematu. Prowadzący miał problem z ustosunkowaniem się do błędnej uwagi studenta, że nie powinno się obecnie stosować nazwy ‘języki semickie’, a także z klasyfikacją języków semickich. Poza tym w trakcie wywodu pojawiło się sporo błędnych twierdzeń np.:

	<ul style="list-style-type: none"> - rdzeń w językach semickich jest trzyliterowy – poprawnie: trójspółgłoskowy - w alfabetach języków semickich zapisuje się tylko spółgłoski – tymczasem w niektórych alfabetach semickich zapisuje się nie tylko spółgłoski, ale i długie samogłoski, np. w alfabetach arabskim, hebrajskim, aramejskim, a w ugaryckim także krótkie samogłoski. - Ebla nie jest współczesną nazwą miejscowości w pobliżu, miejsce to nazywa się współcześnie Tall Mardich
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Nie użyto metod audiowizualnych – można było wyświetlić studentom mapy omawianych terenów, zdjęcia z wykopalisk, zdjęcia posążków bóstw, np. odkrytych w Ebli
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne nie były używane
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystano tradycyjną tablicę w trakcie dyskusji dydaktycznej

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Język angielski B2+ - lektorat języka obcego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Berenika Rewicka
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	religioznawstwo (stacjonarne) II rok III semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	17.01.2019 godz. 11:30-13:00, s. 7
Kierunek /specjalność	religioznawstwo
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	18 / obecnych 14
Temat hospitowanych zajęć	Religion and punishment, comparison of 6 world religions
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Praca w grupach nad tematem z tekstu z podręcznika, nauczyciel krąży i kontroluje to, co się mówi w grupach, potem podsumowanie – studenci odpowiadają głośno na zadane pytanie. Rozdano sprawdzone testy cząstkowe. Dobra atmosfera, dobry kontakt ze studentami, studenci aktywni. Cała konwersacja, także na tematy organizacyjne, po angielsku.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć z języka obcego jest dobrana do kierunku religioznawstwo.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca jest bardzo dobrze przygotowana do zajęć – zna temat zajęć, treść podręcznika itd. Do tego w trakcie zajęć jest kontaktowa, uśmiechnięta, pełna energii.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Opisane powyżej zastosowane metody dydaktyczne są odpowiednie do nauki języka, obcego na poziomie B2+, sprzyjające aktywnemu opanowaniu języka.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne są dobrze dobrane – podręcznik „Religion and Life Issues&Religion and Morality (GCSE

	Religious Studies for AQA) L. Parry et al., Dynamic Learning, Hodder Education
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystano komputer i projektor – pokazane zostały odpowiednie fragmenty podręcznika.

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Śmierć w przestrzeni społecznej - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Małgorzata Zawila
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne, studia II stopnia 1 i 2 roku.
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	17 01. 2019 s. nr 4
Kierunek /specjalność	Religioznawstwo
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	30/
Temat hospitowanych zajęć	Instytucjonalizacja i medykalizacja śmierci i umierania
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prezentacja połączona z projekcją krótkiego filmu. Wykładowca posługiwał się przykładami z własnych badań. Bardzo dobry kontakt ze słuchaczami.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć odpowiadała treściom sylabusu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wykład wykazał bardzo dobrą orientację wykładowcy w poruszanej tematyce.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda podająca uzupełniana była metodą problemową w celu aktywizacji słuchaczy
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Pozytywnie oceniam dobór materiałów dydaktycznych
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwie wykorzystano infrastrukturę dydaktyczną

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Wstęp do religioznawstwa - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Lech Trzcionkowski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	I rok, I stopień studia stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	18 01. 2019 godz. 8-9.30 s. nr 4
Kierunek /specjalność	Religioznawstwo

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	30/17
Temat hospitowanych zajęć	Tradycje i innowacje w religiach
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	W trakcie wykładu wykorzystano fragmenty filmu oraz urywki tekstu rozdawanego słuchaczom. Były one inspiracją do dyskusji. Wykładowca nawiązał bardzo dobry kontakt ze słuchaczami.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wykładowca był bardzo dobrze przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Obie zastosowane metody podająca i problemowa były właściwie dobrane.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Wykorzystane materiały dydaktyczne właściwie ilustrowały tok wykładu i aktywizowały słuchaczy.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Dobór infrastruktury dydaktycznej był właściwy.