

Profil ogólnoakademicki

**RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

Nazwa kierunku studiów: muzykologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 23-24.05.2019 r.

Warszawa, 2019

PRP

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów.....	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie.....	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.....	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.....	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	42
5. Załączniki:	43
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	43
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	44
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	45
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	65
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	65

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Dariusz Dolański, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Małgorzata Leyko, członek PKA
2. prof. dr hab. Czesław Grajewski, ekspert PKA
3. Marcin Smukowski, ekspert do spraw studenckich
4. Magdalena Michalik-Sztumska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *muzykologia* prowadzonym w Instytucie Muzykologii na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie została dokonana z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. W 2012 r. Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę instytucjonalną na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Jagiellońskiego, która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 456/2012 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 października 2012 r.). Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na w/w kierunku w związku z upływem okresu, na jaki była wydana ocena instytucjonalna.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Przed wizytacją Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Instytutu Muzykologii, a także informacjami zawartymi w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronach internetowych Uczelni, Wydziału i Instytutu Muzykologii. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami i nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku, osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz prowadzenie kierunku studiów i praktyk, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów i sformułowano uwagi, o których przewodniczący Zespołu Oceniającego PKA poinformował Władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Muzykologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I i II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	nauki o sztuce	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia I stopnia: 6 semestrów – 180 pkt. ECTS studia II stopnia: 4 semestry – 120 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	studia II stopnia: - fakultatywnie praktyka pedagogiczna 150 godz. / niewydzielone punkty ECTS realizowane w ramach modułu dydaktycznego	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia I stopnia: tzw. profile zawodowe - Technologia informacyjna w muzykologii - Dziennikarstwo muzyczne - Edytorstwo muzyczne studia II stopnia: możliwość uzyskania kwalifikacji pedagogicznych w ramach kursu fakultatywnego: Metodyka szkolnego nauczania przedmiotów muzykologicznych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Studia I stopnia: licencjat Studia II stopnia: magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	I stopień: 68 II stopień 53	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	I stopień: 2070 II stopień: 840	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	I stopień: 93 II stopień: 62	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	I stopień: 121 II stopień: 99	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	I stopień: 58 II stopień: 49	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misją Uniwersytetu Jagiellońskiego jest m.in. kształcenie przyszłych elit intelektualnych, utrzymanie najwyższego poziomu i ciągłości badań naukowych w dziedzinach istotnych dla dziedzictwa kulturowego oraz formowanie społeczności: lokalnej, regionalnej i ponadregionalnej. Do tego nurtu dołącza zakres kształcenia na kierunku muzykologia, przez przygotowanie wykwalifikowanych kadr w sferach kultury muzycznej, edukacyjnej, ochrony dziedzictwa narodowego i jego promocji. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie naukowej nauki o sztuce, do której został przyporządkowany kierunek i w której prowadzone są badania naukowe i proces dydaktyczny, obejmujące muzykologię systematyczną i historyczną. Proces dydaktyczny jest ściśle powiązany z prowadzonymi w jednostce badaniami naukowymi. Oryginalnym rozwiązaniem oraz odpowiedzią na zapotrzebowanie ze strony rynku pracy jest sprofilowanie zawodowe programu studiów (1. Technologia informacyjna w muzykologii; 2. Dziennikarstwo muzyczne; 3. Edytorstwo muzyczne). Na zakres koncepcji kształcenia mają wpływ nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego (zwłaszcza w zakresie specjalności).

Kierunkowe efekty uczenia się zgodnie z koncepcją kształcenia oraz z ogólnoakademickim profilem studiów i zgodnie z przyporządkowaniem dokonany przez uczelnię odnoszą się do

dyscypliny nauk o sztuce. Efekty dla studiów zarówno I jak i II stopnia sformułowane są odpowiednio do poziomu ram kwalifikacji i zakładają stopniowe zdobywanie coraz bardziej specjalistycznej wiedzy i poszerzanie umiejętności. Jednak na osiem efektów uczenia się sformułowanych w kategorii kompetencji społecznych na studiach I i II stopnia sześć jest identycznych i nie przewiduje progresu w stosunku do wcześniejszego etapu studiów. Są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek, jak również odpowiadają zakresowi działalności naukowej prowadzonej w Instytucie Muzykologii. Kierunkowe efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Dotyczą one krytyki i interpretacji źródeł muzycznych, kształtowania umiejętności analitycznych i syntetycznych, korzystania z zasobów archiwalnych i bibliotecznych. Zakładają rozumienie historycznej dynamiki zmian w sztuce muzycznej i znajomość metod upowszechniania ich wyników. Są one pogłębiane na studiach II stopnia. Efekty sformułowane są w sposób umożliwiający pogłębienie wiedzy i umiejętności na studiach II stopnia. Na studiach I stopnia przewidują one także osiągnięcie umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym, w tym językiem specjalistycznym, poziomie B2 i na studiach II stopnia na poziomie B2+ ESOKJ. Słabością kierunkowych efektów uczenia się jest nieuwzględnienie ogólnych, o generycznym charakterze, efektów wskazujących na możliwość uzyskania kompetencji w zakresie prowadzonych na kierunku specjalności, do których można by było odnieść efekty kształcenia sformułowane na poziomie modułów zajęć, a nie odnoszące się bezpośrednio do kompetencji związanych z naukami o sztuce.

O ile kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i poddający się weryfikacji, to na poziomie poszczególnych modułów zajęć panuje znacząca dowolność w ich formułowaniu. W przypadku części przedmiotów sformułowano pojedyncze efekty odnosząc je zbiorowo do kilkunastu efektów kierunkowych, przy czym z reguły efekty te odnoszą się do kategorii wiedzy, a odniesienia wskazane są także do kategorii umiejętności i kompetencji społecznych. Dla części modułów nie dokonano odniesień do efektów kierunkowych. Często też w ogóle nie sformułowano efektów na poziomie przedmiotów wskazując tylko na symbole kierunkowych efektów uczenia się. W rezultacie często nie wiadomo jakie skonkretyzowane dla modułu zajęć cele przyświecają kształceniu i jakie efekty studenci powinni uzyskać. Należy tu jednak zaznaczyć, że Uniwersytet Jagielloński jest w trakcie wdrażania nowego programu informatycznego do przygotowywania sylabusów, który powinien wyeliminować te nieprawidłowości, wymuszając m.in. uszczegółowienie efektów uczenia się dla poszczególnych modułów zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³ (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku *muzykologia* prowadzonym na Uniwersytecie Jagiellońskim wpisuje się w strategię i misję uczelni, w której prowadzone są badania naukowe w dyscyplinie nauki o sztuce, do której prawidłowo został przypisany kierunek, ze szczególnym uwzględnieniem subdyscypliny muzykologia. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia się i ogólnoakademickim profilem studiów, przewidują one właściwy poziom przygotowania w zakresie umiejętności związanych z posługiwaniem się językiem obcym. Ich słabością jest brak przewidywanego progresu w kategorii kompetencji społecznych na studiach II stopnia względem studiów I stopnia. Ponadto kierunkowe efekty uczenia się nie uwzględniają efektów wskazujących na możliwość uzyskania kompetencji w zakresie prowadzonych na kierunku specjalności. O ile kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i poddający się weryfikacji, to na poziomie poszczególnych modułów zajęć panuje znacząca dowolność w ich formułowaniu. W rezultacie często nie wiadomo jakie skonkretyzowane dla modułu zajęć efekty powinni osiągnąć studenci. Koncepcja kształcenia podlega konsultacji z różnymi grupami interesariuszy. W związku z tym rekomenduje się:

1. zróżnicowanie kierunkowych efektów uczenia się w kategorii kompetencji społecznych na studiach I i II stopnia przynajmniej w sposób przewidujący progres w stopniu ich opanowania;
2. uwzględnienie w kierunkowych efektach uczenia się generycznych efektów wskazujących na możliwość kształcenia w ramach różnych specjalności;
3. precyzyjne formułowanie efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla poszczególnych modułów zajęć w wyraźnym powiązaniu z kierunkowymi efektami uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe dla modułów zajęć kierunkowych z reguły są zgodne z efektami uczenia się, odpowiadają dyscyplinie naukowej nauki o sztuce, w szczególności jej subdyscyplinie muzykologia. Treści programowe są kompleksowe obejmują pełen zakres historii muzyki oraz zagadnień z jej teorii i obejmują aktualną wiedzę oraz umożliwiają nabycie przez studentów kompetencji badawczych. Zdarzają się jednak sytuacje, w których wg sylabusów treści programowe nie w pełni pozwalają na realizację założonych dla poszczególnych przedmiotów efektów uczenia się. Przykład stanowi tu przedmiot *zasady muzyki*, dla którego sformułowano efekt: „ma świadomość istotnej roli muzyki w życiu społecznym i w rozwoju człowieka”, który nie ma odzwierciedlenia w treściach programowych ujętych w sylabusie tego przedmiotu. Należy także zwrócić uwagę na znaczącą różnicę w treściach programowych dla poszczególnych przedmiotów realizowanych przez różnych nauczycieli akademickich. Założone efekty uczenia się można realizować różnymi drogami, ale na końcu wszyscy studenci niezależnie od grupy zajęciowej powinni uzyskać te same kompetencje. Tymczasem zdarzają się sytuacje, w których te kompetencje znacząco się różnią i obejmują obok pewnej części wspólnej inną wiedzę i umiejętności. Dotyczy to np. przedmiotu *analiza muzyczna – harmonia*. Jedna grupa w trakcie tego przedmiotu realizuje całą akordykę i tylko akordykę, a druga w tym samym czasie realizuje akordykę i bardzo skomplikowane zjawiska harmoniczne: dźwięki obce, modulacje.

Słabością programu studiów jest też brak wyodrębniania przedmiotu poświęconego muzyce w starożytności, co jednostka tłumaczy brakiem własnych prowadzonych w tym zakresie badań. Według założeń jednostki zagadnienia antyku powinny być realizowane w ramach innych modułów zajęć (np. z zakresu teorii muzyki), ale jak wskazuje analiza sylabusów z reguły są tam jednak pomijane. Słabością treści programowych jest też nieuwzględnienie, zwłaszcza na studiach I stopnia, modułów zajęć stanowiących wprowadzenie do badań w dyscyplinie naukowej historia. Jak wykazała analiza prac dyplomowych, znaczna część z nich wymaga podstawowych umiejętności badawczych w tej dyscyplinie, których studenci nie posiadają i historyczna część prac ma charakter kronikarski, odpowiadający przestarzałym paradygmatom badawczym. Warto byłoby więc uwzględnić w treściach programowych rodzaj wprowadzenia do badań historycznych zapoznającego studentów ze współczesnymi paradygmatami badań i metodami badawczymi. Muzykologia jest w dużej mierze nauką historyczną więc takie ogólne spojrzenie na naturę badań historycznych byłoby wskazane także i z tego względu.

Na kierunku prowadzona jest specjalność przygotowująca do zawodu nauczyciela przedmiotów teoretycznych w szkołach muzycznych II stopnia. Kształcenie to nie jest objęte standardami kształcenia nauczycieli, ale powinno odpowiadać wymaganiom określonym w odpowiednim rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przyjęty na kierunku model kształcenia jest z nimi zgodny i polega na udziale studentów w zajęciach z zakresu pedagogiki i psychologii dla szkoły ponadpodstawowej realizowanymi dla kierunków studiów przygotowujących nauczycieli dla szkół podległych Ministrowi Edukacji Narodowej, z uwzględnieniem specyfiki szkół muzycznych II stopnia podczas zajęć z zakresu dydaktyki przedmiotowej.

Plan studiów I stopnia przewiduje 2070 godzin zajęć kontaktowych i 180 punktów ECTS, a studiów II stopnia 840 godzin zajęć kontaktowych i 120 ECTS. W obu przypadkach czas trwania studiów i nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Tę samą ocenę – z zastrzeżeniem wskazanych w kryterium 1 wad efektów uczenia się sformułowanych dla poszczególnych przedmiotów – można odnieść do wymiaru i oszacowania całkowitego nakładu pracy mierzonego punktami ECTS dla zajęć lub grup zajęć. Pojawiają się jednak sytuacje przyporządkowania różnej liczby punktów ECTS do tych samych przedmiotów prowadzonych przez różnych nauczycieli akademickich. Różnice te wynikają zapewne ze wskazanych wyżej różnic programowych, które pociągają za sobą inne oszacowanie nakładu pracy studentów. Zauważalna jest też tendencja związana z niedoszacowaniem nakładu pracy studenta z liczbą wskazanej literatury obowiązkowej. Na przykład przedmiot *estetyka muzyki* został oszacowany na 3 ECTS, a realizowany jest w wymiarze 30 godzin wykładu zakończonych egzaminem pisemnym obejmującym treści z zakresu wykładu oraz ujęte w sylabusie jako obowiązkowe teksty źródłowe w liczbie 10 (w krótszych lub dłuższych fragmentach, ale też trzy w całości) i literaturę obowiązkową w liczbie 17 publikacji. W sumie student powinien przeczytać około 20 książek w czasie 50-60 godzin i przygotować się do egzaminu. Obszerność wskazanych w sylabusie publikacji, nie pozwala na zapoznanie się z nimi w założonym czasie. Podobną sytuację można odnotować także dla przedmiotu *historia muzyki romantyzmu*. Jednocześnie można wskazać na wzorowe oszacowanie nakładu pracy studenta. Przykładem może być tu przedmiot *muzyka staropolska*.

Kolejność modułów zajęć jest prawidłowa i odzwierciedla rozwój historyczny sztuki muzycznej. Nie budzi wątpliwości także proporcja liczby godzin zajęć prowadzonych w formie wykładu do zajęć w formach aktywizujących, które stanowią ponad połowę planu studiów.

Kolejne roczniki na kierunku *muzykologia* nie są bardzo liczne (średnio ok. 25 osób), co zapewnia też właściwą liczebność grup w poszczególnych formach zajęć.

Program studiów I i II stopnia obejmuje zajęcia:

1) umożliwiające wybór modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Należą do nich zajęcia ogólnouczelniane, wykłady monograficzne, seminaria dyplomowe oraz moduły specjalnościowe (profile);

2) związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o sztuce, którym przyporządkowano ponad 50% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, stanowią je zajęcia z grupy modułów kierunkowych oraz częściowo specjalnościowych;

3) poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego;

4) zakresu nauk społecznych realizowane w ramach ogólnouczelnianych zajęć do wyboru w wymiarze minimum 5 ECTS;

oraz na studiach I stopnia zajęcia z wychowania fizycznego.

Na kierunku nie prowadzi się zajęć w formie kształcenia na odległość, poza jednym modułem – *współczesne technologie informacyjne*, prowadzonym w formie kształcenia hybrydowego (*blended learning*), z aktywnościami prowadzonymi zdalnie za pomocą komputera. Liczba godzin dydaktycznych przyporządkowanych do tego modułu nie przekracza limitów określonych w odpowiednich rozporządzeniach. Możliwości związane z funkcjonowaniem platformy e-learningowej są wykorzystywane także w przypadkach konieczności odrobienia pojedynczych zajęć, gdy nie ma możliwości zaplanowania ich w uczelni.

Metody kształcenia stosowane na kierunku *muzykologia* są różnorodne i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Obok tradycyjnych metod wykładowych stosowane są różnego rodzaju metody aktywizujące jak dyskusja, burza mózgów czy symulacje, ale także specyficzne dla muzykologii metody kształcenia, takie jak: analiza tekstu muzycznego, ćwiczenia z zakresu harmonii, itp. W procesie kształcenia wykorzystywany jest sprzęt cyfrowy, a studenci mają możliwość bezpośredniego wykonywania czynności, takich jak np. edycja tekstu muzycznego. Umiejętności badawcze rozwijane są podczas analizy tekstów naukowych i materiałów źródłowych, przygotowywania pisemnych rozprawek, kompetencje społeczne zaś podczas dyskusji, ale także podczas czynności wykonywanych w środowisku społecznym (bibliotece, archiwum, muzeum) związanych z przygotowywaniem prac pisemnych. Metody te umożliwiają nabycie kompetencji badawczych, w tym w zakresie komunikowania się,

i stymulują ich do aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody kształcenia stosowane podczas zajęć z języków obcych umożliwiają osiągnięcie zakładanego poziomu ESOKJ. Hospitacje zajęć wykazały, że stosowane metody stymulują słuchaczy do ich współtworzenia i nawet zajęcia zakwalifikowane jako wykład prowadzone są przy udziale metod aktywizujących z elementami konwersatorium.

Metody dydaktyczne dostosowywane są do indywidualnych potrzeb i predyspozycji studentów. Sprzyja temu mała liczebność grup dająca możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. W przypadku studentów z niepełnosprawnością wymagających stosowania niekonwencjonalnych metod dydaktycznych wsparcia jednostce udział Dział ds. Osób Niepełnosprawnych UJ, proponując konkretne rozwiązania metodyczne.

W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość zapewnione są odpowiednie materiały dydaktyczne. Studenci są przygotowani do udziału w tego typu zajęciach i zapewniona jest możliwość osobistych konsultacji.

Program studiów przewiduje moduły zajęć, które w nazwie mają słowo „praktyka”. Są to praktyki zawodowe: biblioteczna, dziennikarska i edytorska (I stopień) oraz pedagogiczna (II stopień). W przypadku studiów I stopnia zajęcia te przeprowadzane są w warunkach dydaktycznych uczelni lub w wydawnictwie mającym siedzibę w tym samym budynku co Instytut Muzykologii i prowadzone są tam przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce. Ich celem jest opanowanie przez studentów specyficznych dla specjalności umiejętności praktycznych. Zajęcia te jednak nie są praktykami, jak sugerowałaby to ich nazwa. Zajęcia te – jak wynikało to podczas spotkania – nie są też tak postrzegane przez studentów.

De facto praktyka zawodowa przewidziana jest tylko na studiach II stopnia i dotyczy ona specjalności przygotowującej nauczycieli szkół muzycznych II stopnia. Praktyka ta jest zintegrowana z zajęciami z dydaktyki przedmiotowej częścią modułu dydaktycznego o łącznym wymiarze 270 godzin, z czego praktyka zawodowa stanowi zgodnie z wymaganiami odpowiedniego rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego 150 godzin, przy czym oszacowanie punktami ECTS dotyczy całego modułu i wynosi w zależności od cyklu kształcenia 12 lub 13 ECTS. Dla praktyk zawodowych nie wyodrębniono efektów uczenia się, które zawierają się w efektach dla całego modułu dydaktycznego. Treści programowe praktyk odpowiadają jednocześnie części tych efektów, a praktyki są prawidłowo umiejscowione w planie studiów. Praktyki odbywają się w państwowych szkołach muzycznych I i II stopnia, co nie odpowiada przygotowaniu psychologiczno-pedagogicznemu, przeprowadzanemu tylko na poziomie szkolnictwa ponadpodstawowego. Praktyki zaliczane są na podstawie dziennika praktyk i karty oceny praktyki, która przewiduje ewaluację osiągnięcia przez studentów

konkretnych, wskazanych w karcie umiejętności oraz kompetencji społecznych związanych z zawodowymi rolami nauczyciela. Ocena praktyk ma charakter kompleksowy i jest dokonywana przez nauczyciela akademickiego posiadającego odpowiednie doświadczenie zawodowe. Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk odbywa się w oparciu o opublikowany na stronach internetowych Instytutu Muzykologii regulamin. Instytut posiada w gronie interesariuszy państwowe szkoły muzyczne, do których mogą być kierowani na praktyki studenci, którzy mają również możliwość indywidualnego wskazania innej szkoły muzycznej. Program praktyk, realizacja praktyk i efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, w jednostce zarówno na etapie zaliczania praktyk, jak i na etapie oceny programu studiów, a także na szczeblu ogólnouczelnianym w ramach badań ankietowych będących podstawą do sporządzenia raportu pt. *Barometr satysfakcji studenckiej*. W ramach tych badań oceniana jest też osoba odpowiedzialna za realizację praktyk.

Organizacja procesu nauczania w generalnych swych założeniach zapewnia efektywne wykorzystanie czasu oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w godzinach 8.00-18.00 i są zrównoważone co do liczby godzin w tygodniu. Dzienny wymiar zajęć nie przekracza ośmiu godzin dydaktycznych. Jednak niewłaściwa jest praktyka komasowania zajęć z pojedynczych przedmiotów w wybranych dniach semestru – raz w miesiącu w kilkugodzinnych blokach (*Muzyka polska XIX-XXI wieku*, III rok studiów I stopnia). Takie planowanie zajęć nie pozwala na efektywne organizowanie pracy studenta, a uczestnictwo w nich jest nużące. Poza wskazanym wyżej przykładem rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Egzaminy przeprowadzane są podczas sesji egzaminacyjnej w liczbie i sekwencji umożliwiającej przygotowanie się studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe dla modułów zajęć kierunkowych z reguły są zgodne z efektami uczenia się, odpowiadają dyscyplinie naukowej nauki o sztuce, w szczególności subdyscyplinie muzykologia. Treści programowe są kompleksowe obejmują pełen zakres historii muzyki oraz zagadnień z jej teorii i obejmują aktualną wiedzę oraz umożliwiają nabycie przez studentów kompetencji badawczych. Ich słabością jest jednak brak formalnego wyodrębnienia zagadnień historii muzyki antyku i nie zawsze konsekwentne realizowanie założeń, że problematyka ta

podejmowana będzie w ramach innych przedmiotów o charakterze diachronicznym. Zdarzają się też sytuacje, w których wg sylabusów treści programowe nie w pełni pozwalają na realizację założonych dla poszczególnych przedmiotów efektów uczenia się oraz w przypadku przedmiotów prowadzonych równolegle przez różnych wykładowców treści programowe znacząco się różnią prowadząc do osiągnięcia innych efektów uczenia się. Ponadto wymagania stawiane studentom przy pisaniu prac dyplomowych wymagają podstawowych kompetencji badawczych w zakresie dyscypliny naukowej historia, kształtowania których nie przewiduje program studiów. Na kierunku prowadzona jest prawidłowo zaprogramowana pod względem treści specjalność przygotowująca do zawodu nauczyciela przedmiotów teoretycznych w szkołach muzycznych II stopnia.

Liczba godzin zajęć kontaktowych na studiach I i II stopnia oraz oszacowanie punktami ECTS pozwala na osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się. Pojawiają się jednak sytuacje nieprawidłowego oszacowania punktami ECTS pojedynczych modułów zajęć lub przyporządkowania tym samym modułom realizowanym w kilku równoległych grupach przez różnych prowadzących zróżnicowanej liczby punktów ECTS. Program studiów spełnia odpowiednie wymagania prawa.

Program studiów I stopnia – jak wskazano powyżej – przewiduje moduły zajęć, które w nazwie mają słowo „praktyka”, które przeprowadzane są w warunkach dydaktycznych uczelni, a ich celem jest opanowanie przez studentów specyficznych dla specjalności umiejętności praktycznych. Jedyne na studiach II stopnia program studiów przewiduje rzeczywistą praktykę zawodową, realizowaną w państwowych szkołach muzycznych. Dla praktyki tej nie wyodrębniono jednak punktów ECTS i realizowana jest ona w ramach ogólnego modułu dydaktycznego. Nie sformułowano dla niej także specyficznych efektów uczenia się, przy czym jej treści programowe odpowiadają efektom uczenia się dla całego modułu. Praktyka zaliczana jest na podstawie dziennika praktyk i karty oceny praktyki, która pozwala na ocenę konkretnych umiejętności i kompetencji społecznych praktykanta. Praktyki odbywają się w państwowych szkołach muzycznych I i II stopnia, co nie odpowiada przygotowaniu psychologiczno-pedagogicznemu, przeprowadzanemu tylko na poziomie szkolnictwa ponadpodstawowego.

Stosowane metody dydaktyczne pozwalają na osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się, w tym w szczególności związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań naukowych i umiejętności posługiwania się językiem obcym. Organizacja procesu nauczania – poza planowaniem w kilkogodzinnych blokach raz w miesiącu jednego z przedmiotów – jest zgodna z zasadami higieny uczenia się, którym odpowiada także organizacja sesji egzaminacyjnej.

W związku ze wskazanymi wyżej okolicznościami rekomenduje się:

1. wyraźniejsze wyodrębnienie w treściach programowych (w postaci odrębnych zajęć lub jednoznacznego wskazania w treściach zajęć o charakterze diachronicznym) problematyki z zakresu historii muzyki antyku,
2. korektę treści programowych wszystkich przedmiotów w kontekście sformułowanych dla nich efektów uczenia się;
3. ujednoczenie nakładu pracy studenta i korelację treści programowych przedmiotów realizowanych w kilku grupach studenckich przez różnych nauczycieli akademickich w powiązaniu z efektami uczenia się;
4. włączenie do treści programowych zagadnień związanych z podstawami badań w dyscyplinie naukowej historia;
5. dostosowanie programów poszczególnych przedmiotów do założonego dla nich nakładu pracy studenta określonego punktami ECTS;
6. korektę nazw przedmiotów w planie studiów I stopnia, które zawierają w sobie słowo „praktyka”, a *de facto* są zajęciami prowadzonymi w warunkach dydaktycznych uczelni;
7. w przypadku praktyki zawodowej na studiach II stopnia:
 - wyodrębnienie dla niej punktów ECTS,
 - sformułowanie specyficznych efektów uczenia się,
 - dostosowanie do nich arkusza oceny praktyki,
 - przeprowadzanie praktyki wyłącznie w szkołach muzycznych II stopnia.
8. unikanie komasowania zajęć z jednego przedmiotu w wielogodzinnych blokach realizowanych raz w miesiącu.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu
Doskonałości Kształcenia**

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uchwała rekrutacyjna Senatu UJ przewiduje dla studiów I stopnia uwzględnienie w postępowaniu rekrutacyjnym przedmiotów: języka polskiego i wskazanego przez studenta (historia, historia muzyki, wiedza o społeczeństwie), przy czym w przypadku tzw. nowej matury wyłącznie na poziomie rozszerzonym. Dla studiów II stopnia zastosowano algorytm polegający na pomnożeniu średniej z ocen studiów I stopnia przez współczynnik, który dla absolwentów muzykologii wynosi 1, dla absolwentów innych kierunków w obszarze sztuki wynosi 0,85, a dla absolwentów dowolnych innych kierunków wynosi 0,75. Umożliwia to stworzenie listy rankingowej lokującej na początku kandydatów o najwyższych kompetencjach, ale nie zapewnia kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie kierunkowych efektów dla studiów II stopnia, bo rekrutowani są absolwenci dowolnych kierunków studiów I stopnia do wypełnienia limitu miejsc. Jednostka uprzywilejowała absolwentów studiów I stopnia w obszarze sztuki, mając zapewne na względzie niewątpliwie przygotowanych do studiów muzykologicznych absolwentów kierunków w dziedzinie sztuk muzycznych, ale obdarzyła tym przywilejem także nieposiadających odpowiednich kompetencji wstępnych absolwentów studiów I stopnia w zakresie innych dziedzin sztuki. Jednocześnie jednostka nie dysponuje systemowymi rozwiązaniami, które pozwoliłyby na uzupełnienie tych kompetencji. Zasady rekrutacji na studia są bezstronne i zapewniają kandydatom, w tym osobom z niepełnosprawnością, równe szanse na podjęcie studiów na ocenianym kierunku.

Uniwersytet Jagielloński przyjął ogólne zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, które pozwalają na ocenę ich adekwatności do efektów uczenia się przyjętych dla kierunków studiów. Na ocenianym kierunku procedury te nie są przeprowadzane. Jednocześnie regulamin studiów przewiduje zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej i określa sposób wyznaczania ewentualnych różnic programowych.

W jednostce przyjęto specyficzne dla kierunku zasady dyplomowania. Według *Raportu samooceny* i rozmów odbytych z kierownictwem instytutu istnieje programowe zróżnicowanie między pracami dyplomowymi na studiach I i II stopnia. Na poziomie licencjatu praca dyplomowa ma przede wszystkim wykazać umiejętność studenta w zakresie: 1) wykorzystania istniejącej literatury przedmiotu, ale może też opierać się na materiale źródłowym; 2)

formułowania na tej podstawie problemów badawczych, które na tym etapie nie muszą mieć cech oryginalności; 3) posługiwania się specjalistyczną terminologią; 4) posługiwania się aparatem badawczym /bibliografia, przypisy/ i 5) umiejętnościami w zakresie edycji i technicznej redakcji tekstu. Prace magisterskie powinny obejmować zagadnienia szersze i znacznie pogłębione, oryginalne badawczo, które wymagają od studenta biegłości w zakresie doboru metodologii oraz wykorzystania – poza literaturą przedmiotu – źródeł bezpośrednich.

Zróznicowano także oczekiwania odnoszące się do egzaminu dyplomowego na studiach I i II stopnia. W pierwszym przypadku student na egzaminie dyplomowym otrzymuje dwa pytania z zakresu tematycznego dotyczącego epoki, o jakiej traktuje praca licencjacka i do jego zaliczenia wymagana jest poprawna odpowiedź na jedno z nich. Odpowiedź na jedno z dwóch pytań, do tego ograniczonych tylko do jednej epoki, weryfikuje efekty uczenia się w wąskim zakresie, a przy tym ogranicza możliwości studentów w zakresie prezentacji swoich kompetencji i skutkuje pewną przypadkowością oceny. Zastrzeżeń tych nie budzi wyspecjalizowany egzamin wieńczący II stopień studiów, podczas którego student otrzymuje trzy pytania z zakresu tematycznego dotyczącego epoki, o jakiej traktuje praca magisterska.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz ich postępów umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, m.in. poprzez wydłużenie czasu przeznaczonego na wykonanie zadań. Stosowane na kierunku metody weryfikacji uwzględniają specyfikę kształcenia muzykologicznego i obok powszechnie przyjętych metod weryfikacji, takich jak testy, ocena bieżących postępów studentów oparta na obserwacji, udziale w dyskusji itp., zakładają specyficzne dla kierunku metody sprawdzające umiejętności w zakresie analizy tekstu muzycznego, zapisu muzycznego, rozpoznawania utworów ze słuchu, itd. Stosowane na kierunku metody weryfikacji pozwalają na ocenę osiągnięcia przez studentów wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, choć jednostka nie wypracowała jeszcze specyficznych metod weryfikacji dla efektów z kategorii kompetencji społecznych, które sprawdzane są zwykle w powiązaniu z oceną wiedzy lub umiejętności. Zdarzają się jednak sytuacje, w których stosowane w poszczególnych przedmiotach metody sprawdzania i kryteria oceniania są dydaktycznie nieskuteczne. W przywoływanym już przykładzie przedmiotu *analiza muzyczna* w jednej z grup nie przewiduje się systematycznego wykonywania przez studentów ćwiczeń, które podlegałyby ocenie, a podstawą zaliczenia przedmiotu jest obecność i aktywność na zajęciach. Te dwie ostatnie metody obok innych pojawiają się dość często w sylabusach przedmiotów, tymczasem sama obecność studenta nie weryfikuje żadnego z efektów kształcenia

sformułowanych dla kierunku, a i ocena aktywności pozwala co najwyżej na ocenę kompetencji społecznych związanych z pracą w grupie lub gotowości studenta do podjęcia pewnych działań, a dla większości przedmiotów, podczas których korzysta się z tej metody, takich efektów nie sformułowano. Kompetencje badawcze oceniane są podczas zadań wymagających wykazania się umiejętnościami analitycznymi (interpretacja tekstów naukowych i muzycznych materiałów źródłowych, ale także źródeł historycznych), wyciągania wniosków oraz dokonywania syntezy zebranego materiału badawczego realizowanych podczas zajęć w uczelni. Ich ocenie służą także przygotowywane samodzielnie przez studentów prace pisemne. Ocenie kompetencji społecznych służą debaty i dyskusje.

Stosowane podczas zajęć z języka obcego metody weryfikacji – wypowiedzi ustne i pisemne – umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego. Stosowane metody zapewniają bezstronność procesu sprawdzania, jednak analiza losowo wybranych prac etapowych wskazuje, że nie zawsze opatrzone są one uwagami osoby sprawdzającej i w wielu przypadkach ogranicza się do zaliczenia lub niezaliczenia zadania. Stosowanie zero-jedynkowego systemu oceniania ogranicza informację zwrotną o stopniu opanowania wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych i sprawia, że oceny nie są porównywalne, ponieważ tę samą ocenę zal. otrzymują studenci o zróżnicowanych osiągnięciach. Zastrzeżenia wzbudzają także pojedyncze przypadki stosowania odnośnie prac dyplomowych ocen nie przewidzianych w regulaminie studiów: 5 minus i 5 plus. Informację zwrotną o wynikach prac etapowych studenci uzyskują na bieżąco podczas zajęć, uzyskując do nich wgląd, a wyniki egzaminów i zaliczeń końcowych zamieszczane są w systemie USOS w terminie 10 dni od terminu egzaminu lub zaliczenia.

W regulaminie studiów określono procedurę postępowania w sytuacjach konfliktowych między egzaminatorem a studentem, umożliwiającą studentowi odwołanie od oceny, w sytuacji, gdy uzna, że egzamin odbywał się niezgodnie z zasadami określonymi sylabusie przedmiotu lub w sytuacji, gdy student z innych przyczyn podważa uzyskaną ocenę. W takich okolicznościach powoływana jest przez dziekana komisja. Nie ma natomiast wdrożonej procedury w sytuacjach innych niż egzamin, a w przypadku ich wystąpienia przyjmuje się rozwiązania nieformalne z negocjacyjnym udziałem władz instytutu.

Prace etapowe i egzaminacyjne oraz projekty studenckie pozwalają na weryfikację efektów uczenia się i ich problematyka odpowiada koncepcji kształcenia, uwzględniając specyficzne kompetencje muzykologiczne w obrębie dyscypliny naukowej nauki o sztuce. Ich forma, tematyka, metodyka oraz stawiane wymagania dostosowane są do etapu, poziomu i

ogólnoakademickiego profilu studiów. W przypadku studiów I stopnia ich osiągnięcie potwierdza dalsza edukacja na studiach II stopnia i potem na studiach doktoranckich, a ich przydatność na rynku pracy weryfikowana jest przez opinie pracodawców, z którymi współpracuje jednostka.

Spotkanie z nauczycielami akademickimi wykazało, że cechy definiujące prace dyplomowe na studiach I i II stopnia – choć formalnie nie spisane – są powszechnie znane, przy czym część nauczycieli akademickich już na studiach I stopnia kładzie na swoich seminariach duży nacisk na oryginalność badawczą prac i ich źródłowy charakter. W konsekwencji – na co wskazuje analiza wybranych prac dyplomowych – czasem prace dyplomowe na studiach I stopnia w zasadzie nie różnią się od prac dyplomowych na studiach II stopnia. Jednocześnie sporadycznie zdarzają się prace magisterskie oparte głównie na literaturze, które nie odnoszą się do źródeł muzycznych, a jeśli nawet, to traktowane są one w nich w sposób ilustracyjny, a nie analityczny. W konsekwencji prace dyplomowe nie zawsze są porównywalne dla odpowiedniego poziomu studiów, co pogłębiane jest jeszcze przez tendencję do zawyżania ocen, która wynika zapewne z braku kryteriów oceny. Na kierunku nie obowiązuje formularz oceny pracy dyplomowej i każdy z recenzentów ocenia inne ich aspekty, często odnosząc się nie do jakości pracy, ale do wkładu pracy, który zazwyczaj bywa głównym argumentem dla sformułowania oceny końcowej.

Problematyka prac dyplomowych na studiach I i II stopnia zazwyczaj odpowiada koncepcji studiów i specyficznym kompetencjom badawczym właściwym dla muzykologii i wymaga stosowania właściwych dla niej źródeł i metod badawczych. Zdarzają się jednak prace dyplomowe wykraczające poza zdefiniowany w kierunkowych efektach uczenia się zakres i, choć są powiązane z muzyką, nie sprawdzają wskazanej w efektach kierunkowych znajomości: głównych nurtów badań w muzykologii, bibliografii muzykologicznej i osiągnięć w dotychczasowych badaniach muzykologicznych, terminologii muzykologicznej, zasad muzyki, typów form muzycznych, rodzajów instrumentów muzycznych, specyfiki i ontologii źródeł muzycznych oraz notacji muzycznej w zmiennej perspektywie historycznej, a ponadto nie sprawdzają umiejętności metod analizy i interpretacji kompozycji muzycznych itd.

W tym kontekście uwagę zwraca także nie zawsze konsekwentne stosowanie zasad dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego. W przypadku jednej z prac, której tytuł brzmi: „Zastosowanie liry korbowej w kulturze muzycznej z regionu Rzeszowszczyzny i zachodniej Ukrainy w XVIII i XIX wieku, a sposoby jej wykorzystania we współczesnej muzyce folkowej w Polsce”, dyplomantka otrzymała pytanie o nowatorstwo muzyki C. Monteverdiego (kompozytor XVI/XVII w.).

Prace dyplomowe z reguły oceniane są przez osoby, z których jedna posiada status samodzielnego pracownika naukowego, ale zdarzają się sytuacje, w których obaj recenzenci posiadają stopień doktora. Oceniany kierunek studiów prowadzony jest na profilu ogólnoakademickim i biorąc pod uwagę, że prace dyplomowe na studiach I stopnia powinny wskazywać na przygotowanie studenta do prowadzenia badań naukowych, a na studiach II stopnia wykazać udział w tych badaniach, kwalifikacje co najmniej jednej osoby oceniającej powinny wskazywać na jej znaczące doświadczenie w prowadzeniu tych badań.

Studenci kierunku są autorami lub współautorami licznych publikacji naukowych wydawanych zwykle w „Kwartalniku Młodych Muzykologów UJ” oraz w innych wydawnictwach zbiorowych. Tematyka publikowanych prac odpowiada koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku i potwierdza kompetencje studentów w zakresie prowadzenia badań naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku na studiach I i II stopnia przyjęto zasady rekrutacji umożliwiające sporządzenie listy rankingowej kandydatów, ale w przypadku studiów II stopnia nie w pełni zapewniające kandydatów o kwalifikacjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się, ponieważ dają one możliwość przyjęcia na studia wszystkich kandydatów w ramach określonego limitu miejsc, bez względu na ich kwalifikacje. Zasady rekrutacji na studia są bezstronne i zapewniają kandydatom, w tym osobom z niepełnosprawnością, równe szanse na podjęcie studiów na ocenianym kierunku.

W uczelni przyjęto zasady potwierdzania i uznawania efektów uczenia się zdobytych poza system studiów oraz uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej.

Na kierunku przyjęto, choć nie spisano ich w sposób formalny, zasady dyplomowania określające oczekiwania merytoryczne wobec prac dyplomowanych przygotowywanych na studiach I i II stopnia. Analiza wybranych prac dyplomowych wskazuje, że są one z reguły przestrzegane, choć zdarzają się przypadki ich niekonsekwentnego stosowania. Także problematyka prac dyplomowych w pojedynczych przypadkach nie zawsze odpowiada koncepcji kształcenia i nie zakłada wykorzystania specyficznych umiejętności badawczych charakterystycznych dla subdyscypliny naukowej muzykologia. Na kierunku zróżnicowano także wymagania stawiane podczas egzaminu dyplomowego, przy czym przyjęte w stosunku do

studiów I stopnia, polegające na udzieleniu odpowiedzi na jedno z dwóch pytań, nie pozwalają na podsumowanie całego trzyletniego okresu studiów. Jednocześnie przyjęte zasady odnoszące się do egzaminów dyplomowych nie zawsze są konsekwentnie przestrzegane. Prace dyplomowe z reguły oceniane są przez osoby, z których jedna posiada status samodzielnego pracownika naukowego, ale zdarzają się sytuacje, w których obaj oceniający posiadają stopień doktora.

Przyjęte na kierunku metody weryfikacji pozwalają na ocenę osiągnięcia przez studentów kierunkowych efektów uczenia się, przy czym na poziomie pojedynczych modułów zajęć nie zawsze dobrane są one prawidłowo do sformułowanych dla tych przedmiotów efektów. Często w katalogu metod weryfikacji pojawia się obecność i aktywność na zajęciach, które same w sobie w zasadzie nie pozwalają na ocenę osiągnięcia przez studentów wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych. Jednocześnie nie wypracowano specyficznych metod pozwalających na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z kategorii kompetencji społecznych. W przypadku prac dyplomowych – zapewne w związku z brakiem odpowiedniego formularza, wskazującego na zakres oceny – często rozstrzygającym kryterium jest wkład pracy studenta, a nie jego rzeczywiste osiągnięcia. Krytycznie należy też odnieść się do stosowanej skali ocen. W przypadku prac dyplomowych zdarzają się sytuacje stosowania ocen nie przewidzianych w regulaminie studiów, a w przypadku prac okresowych i oceny formującej często stosuje się system zero-jedynkowy (zal. – nzal.), który nie pozwala na przekazanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się, zwłaszcza, że często prace nie są opatrzone żadnymi komentarzami.

Stosowane podczas zajęć z języka obcego metody weryfikacji – wypowiedzi ustne i pisemne – umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego. Stosowane metody umożliwiają bezstronność procesu sprawdzania. Studenci kierunku są autorami lub współautorami licznych publikacji naukowych, których tematyka odpowiada koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku i potwierdza kompetencje studentów w zakresie prowadzenia badań naukowych.

W związku ze wskazanymi wyżej okolicznościami rekomenduje się:

1. doprecyzowanie zasad rekrutacji, tak by w sposób selektywny zapewniały kandydatów o kwalifikacjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia założonych dla kierunku na studiach II;
2. w procesie dyplomowania:
 - formalne opracowanie zasad dyplomowania odnoszących się do merytorycznych kryteriów, które powinny spełniać prace dyplomowe na studiach I i II stopnia,

- konsekwentne przestrzeganie tych zasad jak i zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych,
 - poszerzenie zakresu egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia,
 - formułowanie wszystkich tematów prac dyplomowych, w sposób wymagający wykorzystania specyficznych dla subdyscypliny muzykologia kompetencji badawczych,
 - zapewnienie wśród osób oceniających prace dyplomowe co najmniej jednej posiadającej status samodzielnego pracownika naukowego;
 - opracowanie formularza oceny pracy dyplomowej, wskazującego na zakres i kryteria oceny;
3. wyeliminowanie z katalogu metod weryfikujących osiągnięcia studentów obecności na zajęciach zaś traktowanie aktywności na zajęciach jako metody wspomagającej inne stosowane metody oceny i weryfikacji efektów uczenia się;
 4. stosowanie skali ocen zgodnej z regulaminem studiów;
 5. odejście od zero-jedynkowego systemu oceniania (zal. – nzal) w przypadku oceny formującej;
 6. zapewnienie informacji zwrotnej (komentarzy, korekt) w pracach etapowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Instytut Muzykologii UJ, odpowiedzialny za oceniany kierunek studiów, zatrudnia 14 pracowników dydaktyczno-naukowych (jedna osoba zatrudniona na ½ etatu), w tym trzy osoby z tytułem profesora, pięć osób ze stopniem doktora habilitowanego oraz sześć osób ze stopniem doktora. Ponadto w ramach zlecenia zajęcia na kierunku *muzykologia* prowadzi pięć osób (trzy osoby z tytułem zawodowym magistra i dwie osoby ze stopniem doktora). Spośród pracowników Instytutu Muzykologii dwanaście osób posiada kwalifikacje i dorobek naukowy sytuujący się w dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie nauki o sztuce (subdyscyplinie muzykologia), do której został w całości przyporządkowany oceniany kierunek. Jedna osoba posiada kwalifikacje

w dyscyplinie historia, jedna zaś w dyscyplinie literaturoznawstwo, lecz także ci pracownicy mają dorobek naukowy mieszczący się w dyscyplinie nauki o sztuce (muzykologia). Tematyka publikacji naukowych i realizowanych grantów badawczych dotyczy muzykologii historycznej i systematycznej, teorii muzyki, muzyki popularnej, etnomuzykologii, a więc zagadnień ściśle związanych z programem studiów na kierunku *muzykologia*. Także wykładowcy prowadzący zajęcia w ramach umowy-zlecenia są specjalistami w zakresie treści merytorycznych prowadzonych przedmiotów (np. techniki informacyjne w muzykologii, kompozycja – muzyka elektroniczna, historia jazzu, bibliografia muzyczna). Zatrudnienie pracowników Instytutu Muzykologii ma charakter stabilny, pracownicy systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje naukowe i dydaktyczne, co pozwala na prawidłową realizację zajęć, w tym osiąganie przez studentów zakładanych dla kierunku efektów uczenia się i nabywanie przez nich kompetencji badawczych. Pracownicy mają stały dostęp do wykazu szkoleń organizowanych przez Centrum Doskonalenia Nauczycieli UJ, z czego korzystają w miarę potrzeb. Proporcja liczby pracowników Instytutu Muzykologii do liczby studentów (ok. 120) jest bardzo dobra i wynosi ok. 1:10, co przekłada się na bardzo korzystne relacje między wykładowcami a studentami i stwarza możliwość wsparcia studentów w procesie kształcenia oraz obserwację ich postępów. Nauczyciele akademicki oraz osoby prowadzące zajęcia na kierunku *muzykologia* posiadają w większości wieloletnie doświadczenie, odpowiednie kompetencje dydaktyczne i udokumentowany dorobek dydaktyczny umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Obciążenia godzinowe z tytułu przydziału zajęć – jak wynika z przedstawionej dokumentacji – utrzymują się w granicach określonych dla poszczególnych stanowisk, pracownicy zatrudnieni w uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie są zatem przepensowani, co pozwala im koncentrować się na prowadzonych przedmiotach i dbać o wysoki poziom zajęć.

Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia w formie *blended learning* ma odpowiednie kwalifikacje w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem metod informacyjnych stosowanych w muzykologii. Zajęcia te są na bieżąco kontrolowane przez dyrekcję Instytutu Muzykologii.

Polityka kadrowa prowadzona na Wydziale Historycznym UJ zapewnia odpowiedni dobór nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia w ramach zlecenia. Zasady zatrudniania w drodze konkursu są transparentne i skuteczne, co umożliwia prawidłową realizację zajęć na studiach o profilu ogólnoakademickim. Zasadnicze kryteria brane pod uwagę przy zatrudnianiu i powierzaniu pracownikom zajęć to dorobek naukowy lub artystyczny (w przypadku zleceń), predyspozycje dydaktyczne oraz udział w badaniach międzynarodowych. Jak wynika z *Raportu samooceny* oraz dołączonej dokumentacji dorobek naukowy pracowników Instytutu

Muzykologii jest systematycznie pomnażany, o czym świadczy choćby liczba 34 monografii naukowych i edycji krytycznych partytur wydanych w minionych 5 latach, 17 artykułów w czasopiśmie punktowanych oraz 23 rozdziały w monografiach w językach obcych. W latach 2014-2019 w Instytucie Muzykologii prowadzono 15 projektów badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych. Osiągnięcia te i publikacje mieszczą się w zakresie dyscypliny nauki o sztuce (muzykologia), do której został przypisany kierunek. Ten ścisły związek prowadzonych badań z dydaktyką przekłada się na rozwój kompetencji dydaktycznych wykładowców.

Poziom prowadzonych zajęć oraz nauczyciele akademicy i osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku podlegają systematycznej okresowej ocenie przez studentów w ramach ankiet w systemie USOS oraz w semestralnych ankietach prowadzonych wśród studentów *muzykologii*. W jednostce dokonuje się analizy przeprowadzonych ankiet i przedkłada pisemny raport, będący podstawą do oceny osiągnięć dydaktycznych pracowników, ich rozwoju dydaktycznego i obsady zajęć. Z przedstawionego sprawozdania za rok 2017/2018 wynika, że ocenie podlegało ponad 90% pracowników, niemal 90 % zajęć, a w ankietyzacji wzięło udział ponad 20 % studentów. Zajęcia prowadzone przez młodszych pracowników lub doktorantów podlegają hospitacji przez pracowników o większym doświadczeniu dydaktycznym. Można więc wnosić, że polityka kadrowa prowadzona na Wydziale Historycznym, a zwłaszcza w Instytucie Muzykologii stwarza dobre warunki pracy, stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Nauczyciele akademicy Instytutu mogą również uczestniczyć w licznych szkoleniach dydaktycznych, oferowanych przez poszczególne agendy Uniwersytetu Jagiellońskiego: wspomniane już Biuro Doskonalenia Kompetencji – „Ars docendi”, Centrum Wsparcia Dydaktycznego, Dział ds. Studentów Niepełnosprawnych, Bibliotekę Jagiellońską czy Jagiellońskie Centrum Językowe. Co warto podkreślić, bogata oferta szkoleń i kursów jest w stałym dostępie dla pracowników, część oferty ma charakter okresowy (w zależności od potrzeb i możliwości), a część funkcjonuje systematycznie w poszczególnych semestrach.

Dotychczas nie stwierdzono przypadków naruszenia bezpieczeństwa bądź form dyskryminacji w odniesieniu do osób prowadzących zajęcia. W sytuacjach konfliktowych pierwszą instancją negocjującą przywrócenie równowagi jest dyrekcja instytutu, a w dalszej kolejności dziekan Wydziału Historycznego. Sprawy mogą być rozwiązywane przy wsparciu programów „Stacja Konstelacja” lub „Konstelacja Lwa” z udziałem psychologów i pedagogów, a także do Działu ds. Osób Niepełnosprawnych i do Pełnomocnika ds. bezpieczeństwa.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Pod względem liczby pracowników i struktury kwalifikacji Instytut Muzykologii ma bardzo dobre podstawy do prowadzenia kierunku *muzykologia*, zachowując doskonale proporcje między liczbą pracowników a studentów. Kwalifikacje naukowe zdecydowanej większości, a dorobek wszystkich pracowników, mieści się w dziedzinie nauk humanistycznych i dyscyplinie nauki o sztuce, do której w całości został przypisany oceniany kierunek studiów, ze szczególnym uwzględnieniem subdyscypliny muzykologia. Zatrudnienie w jednostce ma charakter stabilny, a pracownicy systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje naukowe i dydaktyczne, co pozwala na prawidłową realizację zajęć, w tym osiągnięcie przez studentów zakładanych dla kierunku efektów uczenia się i nabywanie przez nich kompetencji badawczych.

Polityka kadrowa jest prawidłowa i transparentna, co pozwala na zapewnienie odpowiedniej kadry dla prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku. Wykładowcy sukcesywnie pomnażają swój dorobek naukowy, co przekłada się na progres procesu dydaktycznego. W jednostce systematycznie prowadzona jest okresowa ocena pracowników, a także wypracowano coroczne procedury ankietyzacji zajęć i wykładowców. W sytuacjach konfliktowych bądź w przypadkach dyskryminacji działania naprawcze inicjuje dyrekcja instytutu, a następnie dziekan.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Bogate, o charakterze systemowym, wsparcie dydaktyczne i psychologiczne dla kadry prowadzącej zajęcia. Nauczyciele akademicki mogą uczestniczyć w licznych szkoleniach dydaktycznych, oferowanych przez poszczególne agendy Uniwersytetu Jagiellońskiego: Biuro Doskonalenia Kompetencji – „Ars docendi”, Centrum Wsparcia Dydaktycznego, Dział ds. Studentów Niepełnosprawnych, Bibliotekę Jagiellońską czy Jagiellońskie Centrum Językowe. Rozległa oferta szkoleń i kursów jest w stałym dostępie dla pracowników, część oferty ma charakter okresowy (w zależności od potrzeb i możliwości), a część funkcjonuje systematycznie w poszczególnych semestrach. Zaletą rozwiązań przyjętych na Uniwersytecie Jagiellońskim jest łatwość dostępu oraz wzajemne uzupełnianie się oferty (każda agenda oferuje inne szkolenia, które wspólnie oferują pełne spektrum doskonalenia dydaktycznego dla pracowników). Na szczególnie podkreślenie zasługuje całościowe (instytucjonalne) przywiązanie uwagi do rozwoju warsztatu dydaktycznego nauczycieli akademickich, a także sprawne wdrożenie systemu jego praktycznego wsparcia. Uniwersytet Jagielloński w ramach programów „Stacja Konstelacja” i

„Konstelacja Lwa” zapewnia także wsparcie psychologiczne i pedagogiczne w pracy z osobami o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym także w zakresie rozwiązywania ewentualnych konfliktów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedzibą Instytutu Muzykologii UJ jest zabytkowy Pałac Pusłowskich przy ul. Westerplatte, do którego dobudowano tzw. Oficynę stanowiącą przestrzeń dydaktyczną. Obejmuje ona trzy większe sale wykładowe, dwie sale seminaryjne, pracownię komputerową oraz pokoje dla pracowników i jedno pomieszczenie udostępnione studentom. Wyposażenie sal dydaktycznych jest dostosowane do specyfiki procesu nauczania na kierunku *muzykologia* i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a także pozwala na ich włączanie się w badania lub ich samodzielne podejmowanie. Każda sala dydaktyczna posiada wygodne i wystarczające ilościowo meble – stoliki i krzesła bądź krzesła z pulpitemi do pisania. Na wyposażenie sal wykładowych i seminaryjnych składa się projektor multimedialny, laptop oraz – dostosowana do specyfiki kierunku – aparatura audialna, pozwalająca na odtwarzanie ścieżki dźwiękowej na każdym nośniku. Ponadto jednostka posiada projektory do materiałów nietransparentnych, pozwalające np. na wyświetlanie partytur, pianino oraz pianino elektroniczne połączone z zestawem komputerowym do edycji nut, a także kamerę cyfrową. W pracowni komputerowej znajduje się 17 komputerów z programem Windows 7 (w tym stanowisko dla wykładowcy) oraz dostępem do Internetu przez sieci Eduroam i UJ Wi-Fi, które są dostępne również na całym terenie Instytutu Muzykologii. W przypadku zajęć prowadzonych w formie kształcenia hybrydowego (*blended learning*) zapewniony jest dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielem akademickim.

Studenci mogą korzystać z pracowni komputerowej także poza zajęciami w godz. 8-20, wykonując własne zadania. Infrastruktura informatyczna jest nowoczesna i sprawna, co pozwala na sprawną i prawidłową realizację zajęć z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych przystosowanych do specjalistycznych potrzeb ocenianego kierunku. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych oraz specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz

liczebności grup, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne podejmowanie czynności badawczych przez studentów.

Instytut Muzykologii posiada własną bibliotekę, która mieści się w zabytkowej części Pałacu Pusłowskich. Pokoje przeznaczone na czytelnie z 42 miejscami przy wygodnych i obszernych stołach, mają stylowe wyposażenie i zachowane elementy dawnego wystroju, a jednocześnie odpowiadają współczesnym standardom technicznym. Na zbiory Biblioteki i Fonoteki Instytutu Muzykologii składa się księgozbiór (ponad 15 tys. jednostek), zbiory specjalne (nuty i mikrofilmy), fonoteka gromadząca płyty CD (ok. 3,5 tys.), płyty winylowe (ok. 8 tys.), nagrania DVD, wideo, mikrofilmy i mikrofisz. Studenci mają także dostęp do internetowej biblioteki nagrań muzycznych Naxos Music Library, partytur z biblioteki cyfrowej Petrucci, co umożliwia dostęp do światowych zasobów. Jest to zbiór specjalistyczny, aktualny i zgodny z rozwojem dyscypliny, do której został przypisany kierunek, dostosowany do potrzeb ocenianego kierunku studiów, pozwalający na realizację programu studiów i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W bibliotece dostępne są lektury zalecane w sylabusach przedmiotów. Pracownicy biblioteki – zgodnie z wykazami lektur dostarczonymi przez wykładowców – wydzielają część księgozbioru potrzebnego do zajęć na osobnym regale, tzw. „wyłożenia książek”. Dzięki temu publikacje książkowe i nuty wskazane przez prowadzących zajęcia są okresowo wyłączone z wypożyczenia i zawsze dostępne na miejscu, co należy uznać za dobrą praktykę. Biblioteka trzy razy w tygodniu jest czynna przez 7 godzin, a dwa razy przez 9 godzin, co zapewnia studentom łatwy dostęp do zbiorów.

Do użytku czytelników są 4 komputery z oprogramowaniem MS Office 2016 Pro, które zostały połączone ze skanerami i drukarkami. Ponadto w czytelni dostępne są trzy zestawy audio do odtwarzania ścieżki dźwiękowej z każdego nośnika, a także telewizor z odtwarzaczem wideo, czytnik do mikrofilmów i czytnik do mikrofisz. Wszystkie urządzenia audialne są wyposażone w słuchawki, co pozwala na jednoczesne korzystanie z nich przez różnych użytkowników.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna spełnia wymogi określone przepisami BHP.

Cała przestrzeń w budynku dydaktycznym Oficyna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi – budynek wyposażony jest w podjazd, zaś klatka schodowa na trzech biegach schodów ma zainstalowane elektryczne dźwigi schodowe o nośności 225 kg. Na parterze budynku znajduje się toaleta przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Jedyne biblioteka znajdująca się na górnym piętrze Pałacu Pusłowskich, ze względu na jego zabytkowy charakter, nie może być w pełni dostępna osobom

z niepełnosprawnościami, lecz problem został rozwiązany organizacyjnie, bo pracownicy biblioteki udostępniają zamówione materiały w pomieszczeniu na niższym poziomie

Na Uniwersytecie Jagiellońskim prowadzone są przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej i bibliotecznej, wyposażenia dydaktycznego badawczego, w tym specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Obejmują one ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością. Studenci mają zagwarantowany udział w tym procesie w ramach badań będących podstawą do przygotowania raportu *Barometr satysfakcji studenckiej*. Za monitorowanie stanu technicznego infrastruktury i zasobów bibliotecznych odpowiedzialny jest wyznaczony pracownik biblioteki. Ponieważ zarówno pracownicy Instytutu Muzykologii, jak i studenci *muzykologii* stanowią niewielką, zżytą społeczność, w której jest łatwy przepływ informacji, nie ma potrzeby tworzenia procedur formalnych dotyczących monitorowania infrastruktury. Wymiana sprzętu komputerowego i urządzeń audio dokonywana była w ostatnich latach z Rektorskiego Funduszu Rozwoju Dydaktyki „Ars Docendi”. Systematycznie zbierane są informacje o sprzęcie koniecznym do wymiany lub zakupu w kolejnych latach. W przypadku nagłych usterek każdy pracownik, a także student może zgłaszać konieczność wymiany bądź naprawy sprzętu. Zarówno pracownicy, jak i studenci składają zamówienia na nowe publikacje, nuty, nagrania kupowane do biblioteki. Za zakupy do Biblioteki i Fonoteki Instytutu Muzykologii odpowiedzialny jest kierownik biblioteki, który także udostępnia studentom materiały potrzebne do zajęć zarówno w postaci publikacji książkowych, kopii, jak i w wersji elektronicznej, dostępnych za pomocą sieci Extranet i Pegaz. Kierownik biblioteki przeprowadza także szkolenie informacyjne dla studentów pierwszych lat studiów, prezentując wszystkie możliwości korzystania ze zbiorów tradycyjnych i elektronicznych. Jest to ważnym wsparciem dla studentów w procesie nauczania i uczenia się, którzy od pierwszego dnia poznają dostępne im zbiory.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Instytut Muzykologii dysponuje własną siedzibą, która składa się z części zabytkowej – Pałacu Pusłowskich oraz nowszej części przeznaczonej na dydaktykę. Wyposażenie sal dydaktycznych jest dostosowane do specyfiki procesu nauczania na kierunku *muzykologia* i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a także pozwala na ich włączanie się w badania lub ich samodzielne podejmowanie. Stan techniczny przestrzeni dydaktycznej jest dobry i dostosowany do specyfiki kształcenia na kierunku *muzykologia*. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne są wyposażone w sprzęt komputerowy i audialny, ponadto instytut posiada pianino elektroniczne, projektory, czytniki mikrofilmów. Pracownia komputerowa posiada wystarczającą liczbę stanowisk, dzięki czemu studenci mają dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielem akademickim. Na terenie budynku instytutu dostępny jest Internet bezprzewodowy, a studenci mogą korzystać z pracowni komputerowej także poza godzinami zajęć. Przestrzeń dydaktyczna instytutu dostosowana jest do liczby studentów, a także posiada urządzenia pomocne dla osób z niepełnosprawnościami.

Biblioteka i Fonoteka Instytutu Muzykologii jest przyjazna użytkownikom, oferuje odpowiednią liczbę miejsc w czytelnich, dostęp do komputerów ze skanerami oraz zestawy audialne ze słuchawkami. Bogate zbiory biblioteczne i fonograficzne są stale uzupełniane i powiększane. Zgłoszenia koniecznych zakupów przyjmowane są przez kierownika biblioteki zarówno od pracowników instytutu, jak i od studentów. W czytelni dostępne są przez cały semestr publikacje, nuty, nagrania wskazane przez wykładowców w sylabusach. Mimo iż biblioteka znajduje się w zabytkowym budynku, gdzie nie można zainstalować windy lub dźwigu schodowego, pracownicy udostępniają materiały zamówione przez studentów z niepełnosprawnościami w pomieszczeniu na niższym poziomie.

Przed rozpoczęciem roku akademickiego wyznaczony pracownik biblioteki dokonuje przeglądu technicznego sprzętu dydaktycznego i oprogramowania. W przypadku nagłych awarii zgłaszanych przez pracowników lub studentów sprzęt jest naprawiany lub wymieniany, by nie zakłócać toku kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Czasowe wyłączenie z księgozbioru do wypożyczenia materiałów (książek, nut, nagrań) wskazanych przez wykładowców w sylabusach przedmiotów i udostępnianie ich na miejscu, dzięki czemu każdy student ma dostęp do literatury fachowej przez cały czas trwania zajęć w ciągu semestru.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Instytut Muzykologii UJ prowadzi systematyczną współpracę z instytucjami kultury muzycznej na terenie Krakowa i poza nim. Niektóre działania we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są wpisane w program studiów, dzięki czemu przedstawiciele środowisk pozauniwersyteckich mają na niego wpływ, a tym samym mają wpływ na proces kształcenia. Jednym z wieloletnich partnerów Instytutu Muzykologii jest klasztor oo. Paulinów na Jasnej Górze, gdzie studenci *muzykologii* odbywają coroczne badania terenowe, poznają i opracowują zgromadzone w archiwum dokumenty, które często wykorzystują do własnych prac badawczych w ramach przygotowywanych prac dyplomowych. Innym przykładem partnerstwa jest współpraca z Polskim Wydawnictwem Muzycznym, które zatrudnia 18 absolwentów ocenianego kierunku, w tym 12 osób podjęło pracę w PWM w ciągu ostatnich trzech lat. Współpraca z PWM dotyczy głównie studentów profilu edytorskiego, ale do wspólnie organizowanych od 2017 roku kursów dla edytorów muzycznych mogli włączać się także pozostali studenci lub absolwenci kierunku. O oddziaływaniu partnerów na program studiów świadczy włączenie od roku 2018 kursów edytorskich do programu *muzykologii*.

Jakkolwiek w programie *muzykologii* nie przewiduje się obowiązkowych praktyk zawodowych, to od 2018 roku Instytut Muzykologii włączył się w realizowany na Wydziale Historycznym program Praxis II. Studenci *muzykologii* mogą korzystać z trzy- i sześciomiesięcznych praktyk lub staży w instytucjach związanych ze specyfiką kierunku, są to m.in.: Capella Cracoviensis, Balet Dworski „Cracovia Danza”, Orkiestra Akademii Beethovenowskiej, Festiwal Kultury Żydowskiej, Polskie Wydawnictwo Muzyczne oraz wydawnictwo Musica Iagellonica. Relacje z partnerami zewnętrznymi polegają także na działaniach środowiska naukowego na ich rzecz, np. pracownicy i studenci Instytutu Muzykologii stanowią zaplecze naukowe dla „Cracovia Danza” wskazując kompozycje z minionych epok jako podstawę dla układów choreograficznych, a w 2018 roku zrealizowano spektakl baletowy *Paderewski* z udziałem studentów ocenianego kierunku. Z kolei założycielka zespołu baletowego wygłasza dla studentów wykłady nt. tańca, będące dopełnieniem programu studiów.

Rodzaj działalności instytucji kultury, z którymi Instytut Muzykologii współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną nauki o sztuce, do których kierunek jest przyporządkowany, jest ściśle powiązany z koncepcją i celami kształcenia na kierunku *muzykologia* oraz udostępnia studentom zawodowy rynek pracy właściwy dla kierunku. Współpraca ta przybiera różne formy: od współorganizacji ćwiczeń terenowych wpisanych w program i stanowiących okazję do zebrania materiałów do prac dyplomowych, przez staże i praktyki, po wolontariat studentów w ramach działalności poszczególnych instytucji, co jest adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Instytut Muzykologii mimo intensywnej i systematycznej współpracy z otoczeniem zewnętrznym nie ma wypracowanych procedur formalnych wspierających i monitorujących tę współpracę. Opiera się ona raczej na spostrzeżeniach i kontaktach i spostrzeżeniach personalnych pracowników, którzy są bardzo aktywni w środowisku pozaakademickim. Zakres i rodzaj instytucji, z którymi instytut współpracuje, wskazuje na skuteczność przyjętych metod realizacji tej współpracy. Umowy z partnerami są zawierane na poziomie Wydziału Historycznego, a spośród partnerów instytutu umowę taką podpisano z Polskim Wydawnictwem Muzycznym. Na poziomie Wydziału organizowane są też, co kilka miesięcy, spotkania dyrektorów instytutów z przedstawicielami pracodawców, co stanowi dobre forum do wymiany doświadczeń i dyskusji o oczekiwaniach pracodawców wobec absolwentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Instytut Muzykologii posiada grono stałych partnerów wśród instytucji kultury, z którymi współpracuje od wielu lat. Współpraca ta przybiera różnorodne formy. Charakter wszystkich instytucji, z którymi współpracuje instytut jest ściśle związany z kulturą muzyczną, co odpowiada dyscyplinie nauki o sztuce, do której został przypisany kierunek.

Porozumienia o współpracy z partnerami zewnętrznymi z otoczenia społeczno-gospodarczego zawierane są na poziomie Wydziału Historycznego, który organizuje także regularne spotkania dyrektorów instytutów z pracodawcami. Spośród partnerów Instytutu Muzykologii umowę taką ma podpisaną tylko Polskie Wydawnictwo Muzyczne. Współpraca z pozostałymi instytucjami ma charakter nieformalny i opiera się głównie na bezpośrednich kontaktach pracowników instytutu z przedstawicielami środowiska muzycznego.

W zakresie kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym rekomenduje się by:

1. w gronie instytucji mających podpisane umowy z Wydziałem Historycznym znaleźli się w większej liczbie partnerzy Instytutu Muzykologii, co wzmocni i utrwali dotychczasową współpracę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dokonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W Instytucie Muzykologii duże znaczenie ma umiędzynarodowienie badań i procesu kształcenia. Nauczyciele akademicy są dobrze przygotowani do nauczania w językach obcych (niemal każdy pracownik zna przynajmniej dwa języki obce). Wyniki prac badawczych publikowane są w wydawnictwach zagranicznych – w latach 2014-2018 były to 23 rozdziały w monografiach w językach obcych oraz liczne artykuły w czasopismach zagranicznych (m.in. „Fontes Artis Musicae“, „EthnologiaEuropeaCentralis”, „International Review of the Aesthetics and Sociology of Music”). Ponadto w tym samym okresie pracownicy instytutu wzięli udział łącznie w 69 konferencjach międzynarodowych. Świadczy to o dużej aktywności naukowej w środowisku międzynarodowym, co łączy się także z częstymi wykładami w uczelniach zagranicznych, np. Paryż, Université Paris-Sorbonne (Paris IV), UE2 Unité d'enseignements «Musicologie», wykład: *L'émigration musicale polonaise à Paris dans l'entre-deux-guerres. Aspects historiques, esthétiques et sociopolitiques* (2018); Moskwa, Российская государственная библиотека, *Польская музыка в нотных фондах РГБ. Известные имена и новые открытия*(2018), Tel Aviv University, wykład: *GypsyMusicians and Their "Dual Identity": On Negotiating the Identity in Cultural Context* (2018).

Studenci są przygotowywani do możliwości uczestniczenia w wykładach w języku obcym oraz korzystania z literatury obcojęzycznej, a publikacje obcojęzyczne znajdują się w literaturze zalecanej sylabusach wielu przedmiotów (np. *Historia teorii muzyki, Historia muzyki okresu renesansu, Wprowadzenie do bibliografii muzycznej*). Na studiach pierwszego stopnia studenci uczą się języka łacińskiego i angielskiego, a na studiach drugiego stopnia angielskiego i

francuskiego lub włoskiego. Są to języki właściwe dla dyscypliny nauki o sztuce – muzykologia, zarówno dla przedmiotów o charakterze historycznym, jak i współczesnym. Studenci studiów drugiego stopnia wśród przedmiotów obowiązkowych muszą zaliczyć wykład w języku obcym, którego temat zmieniany jest w każdym roku. Jedną z pracownic Instytutu Muzykologii prowadziła następujące wykłady w kolejnych latach: 2015/2016 The phenomenon of 'Gypsy music'; 2016/2017 Antisemitism in music: ideas, theories and controversies; 2017/2018 Music of the minorities on the example of the Roma; 2018/2019 Vienna as 'the city of music'. Studenci kierunku *muzykologia* uczestniczą także w wykładach gościnnych gości zagranicznych, które od 2015 roku odbyły się ponad 20 razy. Szczególnie atrakcyjne dla studentów były wizyty wykładowców z University of South-East Norway w latach 2016 i 2017, którzy przyjeżdżali z grupą swoich studentów, a zajęcia miały charakter integracyjny.

Studenci *muzykologii* mogą także korzystać z bogatej oferty mobilności międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Do roku 2021 Instytut Muzykologii ma podpisanych 14 umów z ośrodkami muzykologicznymi za granicą. Średnio na stypendia wyjeżdżają rocznie 2-3 osoby, zaś z praktyk zagranicznych korzystają sporadycznie studenci studiów drugiego stopnia. Podobna liczba studentów przyjeżdża w ramach wymiany do instytutu. Elementem kwalifikacji na wyjazd zagraniczny jest zaliczenie internetowego testu znajomości języka. Informacje o programie Erasmus+ są łatwo dostępne na stronie jednostki, a zasady przedstawione przystępnie. Ponadto studenci mogą korzystać ze stypendiów CEEPUS i co roku 1-2 osoby wyjeżdżają do Słowacji lub Czech.

Z wymiany w ramach programu Erasmus+ korzystają także pracownicy, przy czym kwalifikacje prowadzone są centralnie przez Uczelniane Biuro Erasmus+, a pierwszeństwo mają osoby, które wyjeżdżają po raz pierwszy.

Wszystkie te działania sprawiają, że poziom umiędzynarodowienia studiów na kierunku *muzykologia* stale jest podnoszony, a studenci dzięki temu łatwiej nawiązują kontakty z partnerami zagranicznymi, z większą swobodą poruszają się w środowisku naukowym i korzystają z literatury obcojęzycznej. Instytut Muzykologii stwarza dobre warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku *muzykologia*.

Umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku *muzykologia* podlega systematycznym ocenom. Z jednej strony, wykazaniu osiągnięć naukowych pracowników Instytutu Muzykologii służą coroczne sprawozdania i okresowe oceny, w których ujmowane są publikacje obcojęzyczne, udział w konferencjach i projektach badawczych realizowanych za granicą. Z drugiej strony, zarówno studenci, jak i pracownicy po powrocie z wyjazdów w ramach programu Erasmus+ wypełniają ankiety oceniające pod względem merytorycznym i organizacyjnym swój

pobyt za granicą. Corocznie robione są także zestawienia zbiorcze dotyczące wymiany w ramach programu Erasmus+ oraz udziału w innych programach stypendialnych. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących zarówno udział w programach stypendialnych, jak i programie studiów na kierunku *muzykologia*, aby jego absolwenci byli lepiej przygotowani do funkcjonowania w międzynarodowym środowisku zawodowym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Instytut Muzykologii UJ stwarza dobre warunki do umiędzynarodowienia działalności naukowej nauczycieli akademickich, jak i procesu kształcenia na kierunku *muzykologia*. Pracownicy instytutu mają znaczący zagraniczny dorobek naukowy. Dzięki bogatym kontaktom zagranicznym instytut odwiedzają regularnie wykładowcy spoza Polski, zaś pracownicy instytutu sami mają duże doświadczenie w prowadzeniu wykładów gościnnych. Zarówno studenci, jak i pracownicy uczestniczą w wymianie w ramach programu Erasmus+, a także korzystają z wymiany w ramach programu CEEPUS.

Studenci ocenianego kierunku są dobrze przygotowywani do działania w środowisku międzynarodowym – dzięki intensywnym kursom językowym, w trakcie których poznają dwa języki, mogą korzystać z literatury obcojęzycznej, która jest zalecana w sylabusach, a także mogą swobodnie uczestniczyć w wykładach w języku obcym, zarówno gościnnych, jak i obowiązkowych na studiach drugiego stopnia.

Umiędzynarodowienie podlega systematycznym ocenom i monitorowaniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Zajęcia prowadzone są zgodnie z planem i harmonogramem studiów, do których studenci uzyskują dostęp przed rozpoczęciem roku akademickiego w wirtualnym dziekanacie USOS. Na pierwszych zajęciach w roku akademickim prowadzący zapoznają studentów z sylabusami. Plan i program studiów jest zgodny z oczekiwaniami studentów, ale – wg ich opinii – mógłby zawierać więcej przedmiotów praktycznych dostosowanych do rynku pracy. Studenci, którzy mają trudności na początku studiów i nie ukończyli szkół muzycznych, mają możliwość uczestnictwa w module wyrównawczym, który powstał w odpowiedzi na zjawisko odsiewu studentów. Harmonogram studiów uwzględnia potrzeby studentów z niepełnosprawnościami (w tym osób niedowidzących i niewidomych), a także osób pracujących.

Uniwersytet Jagielloński posiada rozbudowaną i szeroką ofertę wsparcia studentów w procesie uczenia się. Za pośrednictwem poczty e-mail studenci otrzymują informacje dotyczące licznych wydarzeń, które organizuje Uczelnia: wykładów otwartych, spotkań autorskich, itp. Studenci ocenianego kierunku otrzymują także informacje o ofertach pracy w instytucjach i ośrodkach związanych z muzykologią oraz mają możliwość uczestnictwa w kursach i szkoleniach prowadzonych przez Biuro Karier. Informacje dotyczące studiowania, w tym dotyczące dodatkowych praktyk, ogłoszenia ofert pracy i staży, studenci mogą znaleźć na tablicy informacyjnej znajdującej się w ogólnodostępnym i widocznym miejscu w budynku instytutu.

Studenci mają możliwość odbycia indywidualnych konsultacji z prowadzącymi zajęcia. Konsultacje odbywają się zgodnie z określonym harmonogramem dyżurów, który jest dostępnym na platformie USOS, oraz mają możliwość umawiania się indywidualnie według potrzeb. Ze względu na małą liczbę studentów ocenianego kierunku, studenci otrzymują bezpośrednie wsparcie od nauczycieli akademickich w procesie uczenia się.

Uczelnia wykorzystuje możliwości uczenia się na odległość przez platformę PEGAZ, którą niektórzy wykładowcy w posiłkują się przypadkach, kiedy zajęcia są odwoływane i nie ma możliwości odrobienia ich w późniejszym terminie. Platforma ta umożliwia prowadzącym zajęcia przesyłanie materiałów dydaktycznych, tworzenie wykładów oraz prowadzenie zajęć dla studentów w formie e-learningowej. Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że taka metoda pracy jest bardzo przydatna, chętnie z niej korzystają, gdyż pozwala na przygotowanie się do zajęć lub ich odrobienie w dowolnej dla studentów porze.

Ze względu na kameralny charakter Instytutu Muzykologii studenci mają możliwość nieformalnego zgłaszania wszelkich uwag, skarg, zastrzeżeń i wniosków dotyczących studiowania w bezpośrednim kontakcie z Władzami Jednostki.

System wsparcia studentów obejmuje działania informacyjne z zakresu bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zarówno w instytucie, jak i uczelni. Organami odpowiedzialnymi za powyższe kwestie są Pełnomocnik Rektora UJ ds. bezpieczeństwa studentów i doktorantów oraz zastępca dyrektora instytutu. Ponadto, wsparcia udziela także Studencki Ośrodek Wsparcia i Adaptacji SOWA, który spełnia rolę prewencyjną oraz interwencyjną poprzez udzielanie informacji o formach pomocy. Za pośrednictwem tego Ośrodka uczelnia oferuje studentom specjalistyczne wsparcie psychologiczne w rozwiązywaniu kryzysowych sytuacji i radzeniu sobie ze stresem. Wszystkie informacje związane ze wsparciem znajdują się na stronie internetowej, tablicy ogłoszeń oraz w Regulaminie Studiów. Jednostka pozyskuje informacje na temat dyskryminacji w ramach anonimowych ankiet oraz Barometru Satysfakcji Studentów.

Nad kwestiami studenckimi (w tym osób z niepełnosprawnościami) w instytucie czuwa zastępca dyrektora ds. studenckich, do którego studenci mogą zwrócić się w każdej kwestii w wyznaczonych godzinach. Na kierunku muzykologia studiują osoby niewidome, którym przygotowuje się specjalne materiały. Studenci z niepełnosprawnościami, poza wsparciem zastępcy dyrektora instytutu ds. studenckich, otrzymują wsparcie z Działu ds. Osób Niepełnosprawnych (DON). Wykładowcy są otwarci i są szkoleni z zakresu udzielania pomocy takim osobom. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość indywidualizacji procesu przez zmianę formy prowadzenia egzaminów na zasadach określonych w regulaminie studiów. Studenci muzykologii w ramach pomocy oferowanej przez DON otrzymują między innymi literaturę przedmiotu, zapisy nutowe lub przedrukowanie tekstów literatury w alfabecie Braille'a.

Studenci otrzymują wsparcie od kadry administracyjnej w sekretariacie instytutu i w trakcie spotkania z ZO ocenili je bardzo wysoko. Uczelnia prowadzi ankietyzację oceny kadry administracyjnej, która odbywa się raz w semestrze w systemie USOS.

Studenci mogą skorzystać z programów stypendialnych (socjalne, Rektora dla najlepszych studentów, specjalne dla osób niepełnosprawnych, zapomogę, fundusz dla studentów pierwszego roku będących olimpijczykami itd.), Indywidualnego Programu Studiów, Indywidualnego Planu Studiów.

Instytut Muzykologii zachęca studentów do działalności oraz podejmowania szerokich inicjatyw w Kole Naukowym Muzykologii. Studenci zrzeszeni w ruchu naukowym otrzymują

od władz uczelni wsparcie finansowe, merytoryczne, dostęp do infrastruktury oraz niezbędną pomoc. Studenci w ramach działalności naukowej prowadzą wydawnictwo Kwartalnik Młodych Muzykologów UJ, organizują liczne wykłady otwarte, konferencje naukowe oraz inne inicjatywy własne. Ponadto uczelnia stwarza warunki do aktywności w studenckim ruchu kulturalnym, organizacjach sportowych itp., które dostosowane są do potrzeb różnych grup docelowych.

Samorząd Studencki Uniwersytetu Jagiellońskiego otrzymuje szerokie wsparcie od władz Uczelni i jest rozbudowanym organem. Studenci ocenianego kierunku mają swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału, Komisjach ds. Zagranicznych i Komisjach Stypendialnych.

W ramach działalności na rzecz środowiska akademickiego aktywni studenci otrzymują możliwość uczestnictwa w różnych projektach kulturalnych, zniżki na projekcje kinowe, spektakle teatralne itp.

Uczelnia prowadzi ewaluację systemu wsparcia studentów, pozwalającą na poznanie opinii studentów na temat jej funkcjonowania. Ankieta ewaluacyjna prowadzona jest w ramach Barometru Satysfakcji Studenckiej i obejmuje ocenę zadań realizowanych przez Biuro Karier, obsługę administracyjną, działań podejmowanych przez jednostkę w ramach przeciwdziałania dyskryminacji, jak również oceny funkcjonowania systemu USOSweb. Badanie jest przeprowadzane za pomocą platformy IBM SPSS Data Collection, a obsługa administracyjna stanowi część A powyższej ankiety. W ramach badania Barometru Satysfakcji Studenckiej studenci są pytani m. in. o stopień zrozumienia procedur administracyjnych funkcjonujących na uczelni, zadowolenia z oferowanych warunków socjalno-bytowych, bezpieczeństwa na terenie Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz w obrębie jednostki dydaktycznej, a także procedury przyznawania stypendium w ramach programu Erasmus+.

Jednostka prowadzi ankietyzację oceny kadry administracyjnej, która odbywa się raz w semestrze w systemie USOS. Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Studenci ocenianego kierunku mają zapewnione wsparcie umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie uczenia się. Proces kształcenia jest dostosowany do potrzeb różnych grup studentów, z niepełnosprawnością. Studenci mają możliwość wybierania przedmiotów według własnych zainteresowań. Studenci mają możliwość rozwijania indywidualnych zainteresowań w licznych organizacjach studenckich działających na terenie Uniwersytetu Jagiellońskiego. Organizacje naukowe otrzymują odpowiednie wsparcie od władz uczelni (infrastrukturalne, finansowe,

merytoryczne). Studenci są obecni w gremiach uczelni związanych z jakością kształcenia, ale treści programowe nie są konsultowane ze studentami kierunku w drodze np. organizowanych spotkań. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag, skarg i wniosków związanych z procesem uczenia się w sposób nieformalny, bezpośrednio do zastępcy dyrektora ds. studenckich lub prowadzących zajęcia. Na wizytowanym kierunku w formie ankietyzacji prowadzona jest ocena nauczycieli akademickich, kadry administracyjnej i infrastruktury uczelni. Studenci muzykologii są zadowoleni z realizowanej przez instytut oferty edukacyjnej oraz otrzymywanego wsparcia w procesie uczenia się, jednak rekomenduje się:

1. uwzględnienie oczekiwań studentów związanych z większym upracticzeniem studiów i organizację cyklicznych spotkań, pozwalających na sondowanie tych oczekiwań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia i jednostka zapewniają publiczny dostęp do informacji o kształceniu dla szerokiego grona odbiorców, przy czym rozlokowanie treści na stronach internetowych i sposób nawigowania są jasne i umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie odpowiednich informacji. Wyjątek od tej reguły stanowi dostęp do opisu efektów uczenia się, których odszukanie wymaga przejścia przez kilka zakładek: ze strony głównej UJ – zakładka Dydaktyka/Centrum Wsparcia Dydaktyki/Akty prawne/Programy. Ani na stronie instytutu, ani na stronie wydziału nie zamieszczono żadnych informacji dotyczących wyników prowadzonych w jednostce analiz jakości kształcenia, składu odpowiednich komisji itp. Raporty ogólnouczelniane są dostępne po zalogowaniu się uprawnionych użytkowników. Strony internetowe Uniwersytetu Jagiellońskiego dostosowane są do potrzeb osób niedowidzących.

Zakres dostępnych informacji (możliwych do odszukania) związanych z procesem kształcenia zamieszczonych na stronach internetowych Uniwersytetu Jagiellońskiego ilustruje poniższa tabela.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
3.	Zasady rekrutacji	Tak
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Nie
5.	Zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	Tak
7.	Aktualne programy studiów	Tak
8.	Sylabusy	Tak
9.	Kompletność sylabusów	Tak
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Nie
12.	Erasmus	Tak
13.	Most	Tak
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak
15.	Harmonogram zajęć	Tak
16.	Regulamin studiów	Tak
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak
19.	Biuro Karier	Tak
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	Po zalogowaniu
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Po zalogowaniu

Strony internetowe uczelni podlegają systematycznej ocenie pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, przede wszystkim studentów w ramach przeprowadzanych wśród nich badań ankietowych oraz monitorowaniu ze strony władz instytutu. Wyniki tych ocen brane są pod uwagę w doskonaleniu dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia i jednostka zapewniają publiczny dostęp do informacji o kształceniu dla szerokiego grona odbiorców, przy czym rozlokowanie treści na stronach internetowych i sposób nawigowania są jasne i umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie odpowiednich informacji. Nie

mniej jednak uczelnia ogranicza dostęp do informacji związanych z procesem ewaluacji jakości kształcenia, a na stronach internetowych jednostki brakuje niektórych informacji związanych z procesem kształcenia. W związku z tym rekomenduje się:

1. rozszerzenie dostępu do ogólnouczelnianych raportów dotyczących jakości kształcenia, które nie zawierają danych wrażliwych;
2. utworzenie na stronie wydziału i/lub Instytutu Muzykologii zakładki Jakość Kształcenia, w której zastałyby opublikowane składy poszczególnych komisji oraz wyniki oceny jakości kształcenia na kierunku;
3. opublikowanie na stronie rekrutacyjnej uczelni zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym wraz z listą kierunków, na których procedury te są przeprowadzane;
4. opublikowanie na stronie instytutu w zakładce studia:
 - kierunkowych efektów uczenia się,
 - kryteriów merytorycznych odnoszących się do zasad dyplomowania i zasad dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Jagiellońskim działa w oparciu o kilka uchwał senatu i zarządzeń rektora regulujących m.in. proces ankietyzacji studentów, monitorowania losów absolwentów, itd., spośród których *Uchwała nr 38/III/20178 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia* określa jego cele, zadania i wskazuje osoby odpowiedzialne za ich realizację. USDJK realizuje w szczególności następujące zadania:

- 1) doskonalenie oferty dydaktycznej oraz programów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego;
- 2) kształtowanie postaw projakościowych w środowisku akademickim;
- 3) rozwój kadry;

- 4) prowadzenie projakościowej polityki rekrutacyjnej;
- 5) informowanie o ofercie dydaktycznej i działaniach projakościowych.

Za realizację zadań systemu odpowiadają dziekani i kierownicy jednostek pozawydziałowych, międzywydziałowych i wspólnych, prowadzących działalność dydaktyczną. W związku z tym na Wydziale Historycznym został powołany odpowiedni zespół wydziałowy oraz zespół kierunkowy, w skład których wchodzi przedstawiciele studentów.

Oba zespoły realizują wyżej wymienione zadania ze szczególnym uwzględnieniem – w przypadku zespołu kierunkowego – systematycznej oceny programu studiów. Ocena ta obejmuje formułowanie efektów uczenia się na poziomie modułów zajęć, oszacowanie nakładu pracy studenta punktami ECTS dla poszczególnych przedmiotów, aktualność treści programowych i ich zgodność z efektami uczenia się, stosowane metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Ocena programu studiów jest oparta o wyniki przeprowadzanych w uczelni badań ankietowych dotyczących oferty dydaktycznej i procesu kształcenia, ale także monitoringu procesu dyplomowania, informacji zwrotnych od studentów otrzymywanych w wyniku kontaktów bezpośrednich dotyczących satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Wpływ na tę ocenę mają także opinie współpracujących z jednostką interesariuszy zewnętrznych oraz informacje zwrotne nauczycieli akademickich jak i obserwacja indywidualnych ścieżek kariery, w mniejszym stopniu ze względu na niską próbę statystyczną wyniki badań losów absolwentów. Pod uwagę bierze się także takie wskaźniki jak rozkład ocen podczas egzaminów, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców. Zakres i źródła informacji będących podstawą oceny programu studiów są trafnie dobrane, cechują się one miarodajnością oraz wiarygodnością.

Na tej podstawie formułowane są wnioski dotyczące ewentualnych zmian programowych, które w dyskusji w ramach rad odpowiednich instytutów w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury przyjmowane są uchwałą Rady Wydziału. W przypadku kierunku *muzykologia*, na którym pracuje stosunkowo mały zespół nauczycieli akademickich i studiuje nieliczna grupa studentów, niezależnie od tych formalnych rozwiązań istotną rolę odgrywają relacje nieformalne, które wydają się być jednak przeceniane przez władze instytutu, zwłaszcza w stosunkach ze studentami. Ci bowiem – jak wykazało spotkanie z ekspertami ZO PKA – mimo posiadania swoich przedstawicieli w formalnych gremiach oraz deklarowanej ze strony władz instytutu otwartości na postulaty – subiektywnie nie odczuwają swojego wpływu na ocenę

programu studiów i ewentualne zmiany programowe. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów opisane szerzej w kryterium 3.

Refleksja powołanych na wydziale zespołów koncentruje się głównie nad zmianami odnoszącymi się do programów studiów w powiązaniu z informacjami dotyczącymi losów absolwentów, w mniejszym stopniu – mimo formalnego podejmowania tej problematyki – odnosi się, o czym świadczą wnioski z oceny kryteriów 1-3, do oceny sposobu jego realizacji, formułowania efektów uczenia się na poziomie modułów zajęć, przyjętych metod dydaktycznych i metod weryfikacji efektów uczenia się w powiązaniu z tymi efektami, przebiegu praktyk zawodowych, analizy przyczyn niepowodzeń studentów i oceny prac dyplomowych *ex post*, w kontekście ich powiązania z koncepcją kształcenia i w końcu oceny zasad rekrutacji.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a wewnętrzne procedury na Uniwersytecie Jagiellońskim nie przewidują oceny funkcjonowania systemu w poszczególnych jednostkach, który opiera się na poszanowaniu ich autonomii i specyfiki. Uczelniany system dostarcza natomiast poszczególnym jednostkom wyniki badań dotyczące oceny zajęć dydaktycznych, oceny pracy administracji, oceny zadowolenia ze studiów, oczekiwań kandydatów na studia oraz monitorowania losów absolwentów. Na wydziale wyznaczony jest pełnomocnik, który sprawuje nadzór nad funkcjonowaniem systemu na poszczególnych kierunkach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W uczelni funkcjonuje formalnie przyjęty system zapewniania jakości kształcenia, który został w pełni wdrożony na Wydziale Historycznym i w Instytucie Muzykologii. W jego ramach zostały powołane odpowiednie gremia w składzie zapewniającym udział studentów. Prace instytutowego zespołu koncentrują się na ocenie programów studiów w oparciu o badania dostarczane przez Biuro Jakości Kształcenia, uwagi zgłaszane przez kadrę, interesariuszy zewnętrznych a także studentów, choć ci jako społeczność subiektywnie tego nie odczuwają. Prace zespołu, choć obejmują wszystkie zadania określone w odpowiedniej uchwale senatu, wymagają poszerzenia w zakresie refleksji jakościowej o czym świadczą wnioski z oceny kryteriów 1-3, w związku z czym rekomenduje się pogłębienie:

1. oceny sposobu formułowania efektów uczenia się na poziomie modułów zajęć,
2. oceny przyjętych w sylabusach metod dydaktycznych i metod weryfikacji efektów uczenia się;

3. analizy przebiegu praktyk zawodowych;
4. oceny prac dyplomowych *ex post*, w kontekście ich powiązania z koncepcją kształcenia;
5. oceny zasad rekrutacji;

a także zwiększenie udziału studentów w ocenie jakości kształcenia na kierunku lub ich skutecznego informowania o podjętych w wyniku postulatów studenckich zmianach programowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak

- 4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Zalecenie

W wyniku oceny instytucjonalnej nie sformułowano zaleceń odnoszących się do ocenianego kierunku studiów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Wnioski z oceny instytucjonalnej nie wymagały podejmowania tego typu działań.



5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.);
4. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596);
7. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014 r. poz. 784);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz. U. Nr 188, poz. 1347);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz. U. Nr 246, poz. 1470);
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);

12. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
13. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
14. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Środa, 22.05.2019.		
Godzina	Zadanie	ZO PKA
19.00	Robocze spotkanie Zespołu	– cały zespół
Czwartek, 23.05.2019.		
9.00 - 9.30	Spotkanie z władzami Uczelni	– cały zespół
9.30 - 11.30	Spotkanie z osobami odpowiadającymi za prowadzenie kierunku studiów.	– cały zespół
11.30-12.30	Spotkanie ze studentami	–ekspert ds. studenckich
11.30-12.30	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku (bez kadry kierowniczej)	–eksperti merytoryczni, –przewodniczący
12.30-13.00	Spotkanie z kołami naukowymi	–ekspert ds. –studenckich
12.30-13.00	Spotkanie z osobami odpowiadającymi za wewnętrzny system zapewniania jakości	–przewodniczący zespołu
13.00-13.30	Spotkanie z przedstawicielami samorządu studentów	–ekspert ds. studenckich
15.00	Przegląd infrastruktury	–ekspert 2
16.00-17.00	Spotkanie z reprezentantami otoczenia społeczno-gospodarczego	– cały zespół
17.00-19.00	Praca własna ekspertów Zespołu Oceniającego PKA	
20.00	Spotkanie wewnętrzne Zespołu Oceniającego PKA	–cały zespół
Piątek, 24.05.2019.		
9.00-10.00	Spotkanie z osobami odpowiadającymi za praktyki studenckie	–ekspert 1
9.00-10.00	Spotkanie z osobami odpowiadającymi za program Erasmus+	–ekspert 2
9.00-10.00	Spotkanie z osobą odpowiedzialną za wsparcie osób niepełnosprawnych	–ekspert ds. studenckich
10.00	Spotkanie wewnętrzne Zespołu Oceniającego PKA w celu podsumowania ocenianych kryteriów, sformułowania wstępnej oceny oraz przedstawienia uwag i spostrzeżeń, a także zaleceń i dobrych praktyk	–cały zespół
11.00.	Spotkanie podsumowujące z osobami odpowiedzialnymi za kierunek	–cały zespół
12.00	Spotkanie podsumowujące z władzami Uczelni	–cały zespół

Podział zadań

Przewodniczący: prof. dr hab. Dariusz Dolański, członek PKA – przygotowanie oceny kryterium 9-10, udział w ocenie kryteriów 1-8, ocena prac etapowych i dyplomowych, hospitacje zajęć; członkowie:

1. prof. dr hab. Małgorzata Leyko, członek PKA – przygotowanie oceny kryterium 4-7, ocena prac etapowych i dyplomowych, hospitacje zajęć,
2. prof. dr hab. Czesław Grajewski, ekspert PKA – przygotowanie oceny kryterium 1-3, ocena prac etapowych i dyplomowych, hospitacje zajęć,
3. Marcin Smukowski, ekspert do spraw studenckich – przygotowanie oceny kryterium 8, udział w ocenie kryteriów 1-7 i 9-10

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Praktyki pedagogiczne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Ilona Chmiel Mgr Joanna Wiśniowska
Rok akademicki	2017/2018
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Muzykologia Studia stacjonarne II stopnia
a. formy prac etapowych	Dzienniki praktyk
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka prac zgodna z sylabusem
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda nie pozwala na ocenę osiągnięcia efektów kształcenia, ale pozwala ocenić stopieńrealizacji programu praktyki.
e. zasadność oceny	Dzienniki praktyk nie są oceniane, stanowią materiał do oceny osiągnięć studenta w powiązaniu kartą oceny praktyki.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Formy muzyczne (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Dagmara Łopatowska-Romsvik
Rok akademicki	2018/2019
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Muzykologia Studia stacjonarne I stopnia

a. formy prac etapowych	Test końcowy
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka pracy zgodna sylabusem
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Test z pytaniami otwartymi weryfikującymi wiedzę oraz zadaniem sprawdzającym umiejętność analizy kompozycji.
e. zasadność oceny	Zaliczenie bez oceny i bez uwzględniania poziomu osiągnięć studentów.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Harmonia (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Dagmara Łopatowska-Romsvik
Rok akademicki	2017/2018
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Muzykologia Studia stacjonarne I stopnia
a. formy prac etapowych	Egzamin
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Egzamin polega na wykonaniu zadań sprawdzających umiejętność analityczne
e. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane, zasadne.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Historia muzyki okresu romantyzmu (wykład + ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Renata Suchowiejko, prof. UJ Dr Dagmara Łopatowska-Romsvik Dr Sylwia Jakubczyk-Ślęczka
Rok akademicki	2018/2019
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Muzykologia Studia stacjonarne I stopnia
a. formy prac etapowych	Kolokwium
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Kolokwium z trzema pytaniami otwartymi.
e. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane, zasadne.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Historia muzyki okresu romantyzmu (wykład + ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Renata Suchowiejko, prof. UJ Dr Dagmara Łopatowska-Romsvik Dr Sylwia Jakubczyk-Ślęczka
Rok akademicki	2018/2019
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Muzykologia Studia stacjonarne I stopnia
a. formy prac etapowych	Test odsłuchowy
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Zadanie polegające na zidentyfikowaniu 15 utworów ze słuchu.
e. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane, zasadne.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Podstawy analizy muzycznej. Harmonia funkcyjna (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Wojciech M. Marchwica
Rok akademicki	2018/2019
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Muzykologia Studia stacjonarne I stopnia
a. formy prac etapowych	Test zaliczeniowy
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka prac zgodna z sylabusem przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda weryfikacji dobrana poprawnie. Pozwala ocenić wiedzę i umiejętności.
e. zasadność oceny	Oceny zasadne, choć dwustopniowa skala (zal. – nzal.) nie wskazuje na stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się i nie zapewnia pełnej informacji zwrotnej, tym bardziej, że na arkuszach testowych brak komentarza osoby sprawdzającej.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Praktyka biblioteczna (ćwiczenia)
--	--------------------------------------

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Brak informacji
Rok akademicki	Brak informacji
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Muzykologia / profil dziennikarski Studia stacjonarne I stopnia
a. formy prac etapowych	17 arkuszy egzaminacyjnych obejmujących 17 pytań dotyczących opisowego wyjaśnienia przez studenta terminów fachowych związanych z drukiem.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka prac jest ściśle związana z sylabusem przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Forma pisemna zaliczenia dobrze służy sprawdzeniu wiedzy, ale jest to jedna z metod zaliczenia całego przedmiotu.
e. zasadność oceny	Prace nie noszą śladów sprawdzania, korekty, nie ma także oceny, mimo że niektóre osoby dały odpowiedzi na wszystkie pytania, inne zaś udzieliły odpowiedzi zaledwie na 5 pytań, a jedna osoba nie udzieliła żadnej odpowiedzi.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Ćwiczenia terenowe - etnomuzykologia (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Bożena Lewandowska
Rok akademicki	2016/2017
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Muzykologia Studia stacjonarne I stopnia
a. formy prac etapowych	Wywiady nt. obrzędów weselnych przeprowadzone w czasie badań terenowych w sierpniu 2017.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Jako jedna z form zaliczenia przedmiotu jest zgodna z sylabusem oraz z efektami zakładanymi dla przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda pozwala w poprawny sposób zweryfikować część zakładanych dla przedmiotu efektów kształcenia.
e. zasadność oceny	Prace nie zostały skorygowane i ocenione, niektóre nie zostały nawet podpisane przez studentów. Spośród 6 wywiadów tylko jeden został sporządzony komputerowo, pozostałe to rękopisy, czasami dość niedbałe.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Masłoń (1112603)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne I stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Funkcja muzyki Zbigniewa Preisnera w filmach <i>Dekalog II</i> i <i>Dekalog IX</i> Krzysztofa Kieślowskiego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Anna Piotrowska 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Bożena Lewandowska 4,0
Średnia ze studiów	4,120
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4.0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Charakterystyka twórczości baletowej S. Prokofiewa.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze badawczym, w którym materiał empiryczny stanowią wymienione w tytule filmy fabularne oraz skomponowana do nich muzyka. Stosunkowo obszerna praca (69 str.), składa się z trzech rozdziałów o rozbudowanej strukturze, z których pierwszy poświęcony jest sylwetkom twórców <i>Dekalogu</i> , drugi – w znacznej mierze filmoznawczy – filmowej interpretacji Dziesięciu Przykazań, zwłaszcza w ujęciu wymienionych w tytule filmów i trzeci muzycznej warstwie obu filmów. Dwa pierwsze rozdziały zostały nazbyt rozbudowane zawierając informacje i analizy zbędne z punktu widzenia tematu pracy. Nie mniej konstrukcja pracy jest właściwa, prawidłowo sformułowano cel pracy, zakończeniu jednak nie sformułowano wniosków, lecz dokonano ogólnego podsumowania, będącego zawartym w trzech krótkich <i>resume</i> .
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca pozwala na ocenę stopnia przygotowania do prowadzenia badań naukowych. Aparat naukowy skonstruowany prawidłowo, choć zbędne jest wydzielenie w bibliografii kategorii „hasła słownikowe” oraz w przypisach niewłaściwe stosowanie skrótu <i>op.cit.</i> przy przytaczaniu części lub całości tytułu publikacji.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena opiekunki pracy dyplomowej zawyżona.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Zuzanna Daniec (1112782)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne I stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	<i>Partesy żagańskie (Śpiewnik głogowski).</i> Charakterystyka zbioru ze szczególnym uwzględnieniem repertuaru pochodzenia lokalnego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Maciej Jochymczyk 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Jakub Kubieniec Ocena niezgodna z regulaminem studiów. 5 minus
Średnia ze studiów	3,98
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Działalność i twórczość Guillaume'a de Machaut.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca przygotowana głównie na podstawie literatury przedmiotu, w której potencjalny materiał empiryczny został wykorzystany w sposób głównie w sposób ilustracyjny. Praca obszerna (82 str.) składa się z trzech rozdziałów o złożonej strukturze, z których pierwszy dotyczy kontekstu historycznego, drugi notacji i fizycznym cechom dzieła, a trzeci repertuarowi. Wstęp pracy nie zawiera zakreślonego celu, hipotez i tez, w zakończeniu pracy nie zostały sformułowane żadne specyficzne wnioski poza ogólnymi ocenami zasięgniętymi z literatury przedmiotu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca pozwala na ocenę stopnia przygotowania do prowadzenia badań naukowych. Aparat naukowy skonstruowany prawidłowo, choć w przypisach zdarza się niewłaściwe stosowanie skrótu <i>op.cit.</i> przy przytaczaniu części lub całości tytułu publikacji.

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Biorąc pod uwagę zawarte w recenzjach sformułowania dotyczące zaledwie „poprawności” pracy oraz zarzut nie podjęcia „choćby próby samodzielnych badań”, w porównaniu z innymi pracami na studiach I stopnia obie oceny zdecydowanie zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Katarzyna Stachura (1114285)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne I stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Czy muzyka leczy? Zastosowanie muzykoterapii w praktyce
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Daniel Cichy 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Dagmara Łopatowska-Romsvik 3,5
Średnia ze studiów	3,48
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	3,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Muzyka baletowa w XX wieku
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencjacka, w której Autorka omawia historię muzykoterapii, podstawowe definicje i klasyfikacje. Część analityczną opiera na samodzielnie opracowanej i przeprowadzonej wśród 30 muzykoterapeutów ankiecie. Praca liczy 55 stron, zawiera liczne diagramy i tabele.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Opracowanie choć potencjalnie odnoszące się do dyscypliny naukowej wiedza o sztuce w zakresie wykorzystanych źródeł i metod badawczych nie wymaga zastosowania specyficznej wiedzy i umiejętności w zakresie subdyscypliny muzykologia.

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena recenzentki wydaje się zaniżona, a jedynym zarzutem jest ograniczenie się Autorki wyłącznie do literatury w języku polskim.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Roksana Marta Czeryba (1124964)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne I stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza porównawcza dwóch wersji opery <i>Alceste</i> Ch. W. Glucka
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Wojciech Marchwica 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Jakub Kubieniec Ocena niezgodna z regulaminem studiów. 4 minus
Średnia ze studiów	3,6
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Twórczość instrumentalna Corellego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	W pracy licencjackiej porównano włoską i francuską wersję opery Glucka – omówiono okoliczności powstania obu dzieł, scharakteryzowano gatunek opery i program jej zreformowania, zakładany przez kompozytora. W rozdziale drugim porównano zmiany w librecie, a w trzecim – różnice na poziomie partytury. Praca liczy 42 strony, posiada bibliografię.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca pozwala na ocenę stopnia przygotowania do prowadzenia badań naukowych. Aparat naukowy skonstruowany prawidłowo.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Obniżenie oceny recenzenta o „minus” nazbyt drobniawowe, zwłaszcza że nie wpływa to na ocenę końcową.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magdalena Agnieszka Krok 1125498
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne I stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływy czynników kulturowych, politycznych i społecznych na twórczość A. W. Mozarta na wybranych przykładach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Wojciech Marchwica 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. dr hab. Magdalena Dziadek 4,0
Średnia ze studiów	3,15
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	3,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Wpływ zmian konstrukcji fletu na repertuar fletowy w XVII-XVIII wieku
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencjacka, w której Autorka omawia społeczny kontekst twórczości artystycznej w czasach Mozarta (i szerzej – przed nim i po nim), stan badań oraz kolejne etapy działalności kompozytorskiej Mozarta. Praca liczy 42 strony, oparta została na literaturze polsko- i anglojęzycznej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca pozwala na ocenę stopnia przygotowania do prowadzenia badań naukowych. Aparat naukowy skonstruowany prawidłowo.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena opiekuna naukowego wydaje się zaniżona, zwłaszcza że zarzutem jest tu zbyt szerokie potraktowanie tematu, a przecież rolą opiekuna jest pomoc studentowi we właściwej selekcji materiału.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Maciej Kopiński (1091882)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Rodzaje i funkcje muzyki w grze komputerowej World of Warcraft
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Magdalena Dziadek 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Andrzej Sitarz 5,0
Średnia ze studiów	4,26
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Funkcje muzyki filmowej na wybranych przykładach 2. Muzyka amerykańska pierwszej połowy XX wieku 3. Sonoryzm w muzyce polskiej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska, obszerna (108 s.), podzielona na cztery części, które dotyczą: charakterystyki gier komputerowych, omówienia fabuły i świata przedstawionego <i>World of Warcraft</i> , ogólnej charakterystyki i funkcji muzyki w tej grze oraz – w części czwartej – analiz szczegółowych partii muzycznych w poszczególnych epizodach <i>World of Warcraft</i> . Praca oparta na bogatej literaturze przedmiotu, właściwie stosowany aparat naukowy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania dla ocenianego kierunku.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena opiekunki naukowej pracy wobec entuzjastycznej opinii recenzenta wydaje się zaniżona, zwłaszcza że nie wskazała istotnych uchybień w pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marzena Magdalena Pikulska (1080793)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Jadwiga Dębicka (1888-1970): śpiewaczka zapoznana
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Małgorzata Woźna-Stankiewicz 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Dagmara Łopatowska-Romsvik 5,0
Średnia ze studiów	4,62
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Przebieg kariery i repertuar wokalny Stanisławy Szymanowskiej 2. Poematy symfoniczne Franciszka Liszta 3. Pieśni Fryderyka Chopina
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Obszerna praca magisterska (195 s.) o charakterze informacyjno-dokumentacyjnym, oparta w dużej mierze na tekstach źródłowych (prasa, afisze, programy), której celem była rekonstrukcja biografii Jadwigi Dębickiej jej repertuaru wokalnego – operowego i koncertowego, a także próba charakterystyki głosu śpiewaczki. Autorce udało się uzupełnić i wyjaśnić pewne fakty z życia Dębickiej; część analityczna pracy poświęcona została omówieniu partii Dębickiej w repertuarze operowym i koncertowym. Praca posiada obszerną bibliografię (10 s.) obejmującą monografie, źródła prasowe, partytury oraz opracowania naukowe nt. opery i źródła internetowe. W aneksie zestawiono dyskografię śpiewaczki.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania dla ocenianego kierunku.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne, choć biorąc pod uwagę stopień trudności podjętego tematu, rozległość pracy i rzetelność przeprowadzonych badań ocena opiekunki naukowej wydaje się zbyt niska.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Tatyana Nikishina (1098940)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Oprawa muzyczna serialu <i>Stawka większa niż życie</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Anna Piotrowska 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Bożena Lewandowska 3,5
Średnia ze studiów	3,67
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Grecka muzyka narodowa: w kręgu Manolisa Kalomirisa 2. Tradycyjna muzyka Uzbekistanu 3. Charakterystyka skrzypcowej twórczości Nicolò Paganiniego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska (135 s.), której celem jest charakterystyka i omówienie funkcji muzyki w serialu telewizyjnym. Praca składa się z trzech części: pierwsza została poświęcona twórcom serialu, omówieniu fabuły i okoliczności jego powstania; w części drugiej przeprowadzono analizę fragmentów muzycznych -w wybranych odcinkach serialu, część

	trzecią poświęcono omówieniu funkcji muzyki w serialu, z uwzględnieniem m.in. stylizacji i ilustracyjności. Pracę opatrzono bibliografią i aneksem, w którym zestawiono prace kompozytorskie Jerzego „Dudusia” Matuszkiewicza.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania dla ocenianego kierunku.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne, niższa ocena wystawiona przez recenzentkę pracy została szeroko uzasadniona.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magdalena Zbierska (1049932)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Życie muzyczne w klasztorze Ojców Paulinów w Leśnej Podlaskiej w XX wieku
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Aleksandra Patalas Ocena niezgodna z regulaminem studiów. 5 minus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Andrzej Sitarz 4,5
Średnia ze studiów	3,58
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Kultura muzyczna i twórczość kompozytorska w środowisku kapeli jasnogórskiej w XVIII wieku. 2. Ruch cecylianowski i jego „polskie” oblicze. 3. Wątek religijny w myśli i twórczości Igora Strawińskiego.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze badawczym, jest chronologicznym zapisem historii życia muzycznego w aspekcie społecznym w klasztorze Ojców

	Paulinów w Leśnej Podlaskiej i oparta jest na literaturze i historycznych źródłach pisanych, których wykorzystanie wymaga specjalistycznych kompetencji w dyscyplinie naukowej historia, których kształcenie nie jest przewidziane na ocenianym kierunku. Praca zawiera więc liczne niedostatki warsztatowe i metodologiczne z punktu widzenia historii, a jednocześnie nie wymaga wykazania się specyficznymi kompetencjami badawczymi wskazanymi w kierunkowych efektach kształcenia dla ocenianego kierunku.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Opracowanie choć potencjalnie odnoszące się do dyscypliny naukowej wiedza o sztuce w zakresie wykorzystanych źródeł i metod badawczych mieści się w dyscyplinie naukowej historia i nie wymaga zastosowania specyficznej wiedzy i umiejętności w zakresie subdyscypliny muzykologia.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Milena Gąsienica (1087099)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Konkurs kompozytorski Patrii Patriae pamięci papieża Jana Pawła II: historia, nagrodzone utwory, losy laureatów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Magdalena Dziadek 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Daniel Cichy 5,0
Średnia ze studiów	4,75

Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Główne kierunki w muzyce II połowy XX wieku. 2. Nowy romantyzm w muzyce polskiej. 3. Twórczość Wojciecha Kilara.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Badawcza praca o charakterze interdyscyplinarnym, składająca się z czterech rozdziałów, z których każdy stanowi odrębną całość, choć wszystkie dotyczą tego samego konkursu kompozytorskiego. Rozdział pierwszy ma charakter historyczny i jest kronikarskim opisem dziejów konkursu na podstawowym poziomie refleksji naukowej, rozdział drugi ma charakter muzykologiczny, z naciskiem na analizę utworów muzycznych, wymagający wykorzystania specyficznego aparatu naukowego, typowego dla tej subdyscypliny i rozdział czwarty sięga do metod badawczych charakterystycznych dla dziedziny nauk społecznych – badanie ankietowe, któremu poddano laureatów konkursu, ale w zakresie wniosków nie jest z nim powiązany.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca, zwłaszcza rozdział drugi, odpowiada koncepcji studiów i efektom kształcenia sformułowanym dla ocenianego kierunku. Widoczne są liczne usterki warsztatowe odnoszące się do redakcji przypisów, bibliografii i opisu proveniencji wykorzystanego materiału empirycznego.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny nieznacznie zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magda Stępień (1092027)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia

Tytuł pracy dyplomowej	Od Novi Singers do Astigmatic. Przejawy obecności Chopina w muzyce jazzowej i popularnej.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Renata Suchowiejko, prof. UJ 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Dagmara Łopatowska-Romsvik 3,5
Średnia ze studiów	4,07
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Twórczość Iannisa Xenakisa w kontekście nowej kultury dźwięku. 2. Generacja '70 w muzyce polskiej – twórcy i dzieła. 3. Folk we współczesnej kulturze polskiej – zjawiska i konteksty.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze badawczym, zakładająca się z czterech rozdziałów, z których pierwszy poświęcony sporom terminologicznym dotyczącym pojęć „muzyka klasyczna” i „muzyka popularna”, drugi wymienia nieklasyczne nagrania muzyki Chopina, a dwa pozostałe są próbą ich analizy. Do przygotowania pracy został zgromadzony bardzo bogaty materiał muzyczny, którego analiza przerosła jej ramy. W konsekwencji dwa ostatnie rozdziały mają powierzchowny charakter bliższy muzycznej publicystyce niż pracy badawczej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Temat pracy został sformułowany zbyt szeroko i z powodu tego zakresu – mimo znaczącego potencjału w tym zakresie – nie pozwolił na przeprowadzenie głębszych analiz muzykologicznych.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Olejarczyk (1112947)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne I stopnia
Kierunek / specjalność	muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Zastosowanie liry korbowej w kulturze muzycznej z regionu Rzeszowszczyzny i zachodniej Ukrainy w XVIII i XIX wieku, a sposoby jej wykorzystania we współczesnej muzyce folkowej w Polsce
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Wojciech Marchwica 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Maciej Jochymczyk 4,5
Średnia ze studiów	4,58
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Nowatorstwo V księgi madrygałów C. Monteverdiego – omówienie technik kompozytorskich i wpływ na rozwój muzyki
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o naturze historycznej, składająca się z czterech rozdziałów, z których treść pierwszego tak naprawdę powinna znaleźć się we wprowadzeniu (źródła do badań nad historią liry korbowej), drugi jest skrótowną historią instrumentu i powinien być umieszczony jako pierwszy wprowadzający w problematykę. Trzeci stanowi zasadniczą część pracy i traktuje o kulturze wędrownych lirników. Ostatni czwarty jest spojrzeniem na lirę współczesną. Widoczne są niedostatki metodologiczne pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania dla ocenianego kierunku.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	ocena właściwa
--	----------------

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Kulakowski Damian (1114010)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne I stopnia
Kierunek / specjalność	muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Motety Szymona Ferdynanda Lechleitnera ze zbioru Biblioteki Diecezjalnej w Sandomierzu. Opracowanie źródłowo-krytyczne i analiza utworów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Maciej Jochymczyk 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Piotr Wilk 5,0
Średnia ze studiów	4,51
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Muzyka w klasztorach benedyktynek w Rzeczypospolitej w XVII i XVIII w.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca, nieco na wyrost sformułowana jako dwuczęściowa (110 stron) jest niezgrabnie rozplanowana. Oddzielono w niej wstęp, stan badań (co przecież powinno znaleźć się we wstępie). Rozdział I stanowi biogram kompozytora, rozdział II opis jego twórczości (co także powinno być ujęte całościowo w jednym rozdziale). III rozdział zasadniczy stanowi analiza motetów, a drugą „część” pracy komentarz rewizyjny. Przy staranniejszym rozplanowaniu na trzy rozdziały praca nabrałaby przejrzystości
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Dzieło jest zgodne z wymaganiami stawianymi przed tego typu pracami a nawet i odkrywcze, bowiem uzupełnia lukę jaka w tym względzie widoczna jest w polskim piśmiennictwie.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu	NIE DOTYCZY

zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	oceny uzasadnione

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Andrzej Godek (1087223)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Studia nad repertuarem pseudochorałowych opracowań <i>ordinariummissae</i> zachowanym w osiemnastowiecznych rękopisach z krakowskich bibliotek i archiwów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Jakub Kubieniec 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Aleksandra Patalas 5,0
Średnia ze studiów	4,76
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Średniowieczne chorałowe opracowania śpiewów <i>Ordinariummissae</i> 2. Twórczość mszalna kompozytorów działających w Polsce w epoce baroku 3. Wkład zakonów żebraczych w polską kulturę muzyczną
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze problemowym, składająca się z czterech rozdziałów, z których pierwszy ma naturę wprowadzającą, drugi jest wykazem ośrodków i źródeł z nich pochodzących użytych jako podstawa pracy, trzeci jest analityczną, zasadniczą częścią rozprawy. Ostatni czwarty jest dopełnieniem w postaci krótkiej analizy fragmentów wielogłosowych. Bardzo pożytecznym jest sporządzony obszerny indeks śpiewów w postaci incipitów muzycznych, co poświadcza, że zajęcia z użyciem techniki komputerowej i programu „Finale” znakomicie mają zastosowanie w późniejszych działaniach studenta.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca odpowiada koncepcji studiów i efektom kształcenia sformułowanym dla ocenianego kierunku.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Sławomir Witkowski (1127787)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	muzykologia
Tytuł pracy dyplomowej	Liturgiczno-muzyczna tradycja antyfonarza ms. 145 z biblioteki katedralnej w Gnieźnie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Jakub Kubieniec 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Zofia Fabiańska 5,5 (niezgodnie ze skalą)
Średnia ze studiów	4,11
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Średniowieczne graduale i antyfonarze w polskich zbiorach 2. Typy późnośredniowiecznych oficjów o świętych 3. Spory o styl muzyki liturgicznej do XVI w.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Jest to czterozdziałowa praca o naturze monografii. Rozdział pierwszy dotyka problematyki heurystycznej, drugi zajmuje się hermeneutyczną stroną zabytku, w trzecim autor zajmuje się późniejszymi uzupełnieniami, by w czwartym przedstawić wnioski z analiz formułując tezę o proveniencji zabytku. Praca dojrzała, bardzo starannie zredagowana.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca odpowiada koncepcji studiów i efektem kształcenia sformułowanym dla ocenianego kierunku.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne.

Załącznik nr4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Historia muzyki XX i XXI wieku wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Prof. dr hab. Magdalena Dziadek
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Muzykologia/stacjonarne III rok semestr letni
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	23. 05. 2019 g. 14.00 s. 23
Kierunek /specjalność	muzykologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12/8
Temat hospitowanych zajęć	Kompozytorzy emigracyjni w USA. Szkola darmsztadzka
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prawidłowa. Wykład z elementami konwersatorium. Wykładowca prowadzi narrację w dość szybkim tempie, od czasu do czasu zadając pytania
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Zgodność całkowita. Temat jest istotny w perspektywie historii muzyki drugiej połowy XX w.

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre. Prowadząca kompetentna. Zauważyć można, że tematyka wykładu jest jej bliska i jest w stanie zainteresować nią słuchaczy.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prowadząca zastosowała metodę podawczą, typową dla wykładu
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	podręcznik
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykładowca zastosowała prezentację PowerPoint, sprawnie się nią posługiwała. Minusem są „suche” treści o naturze encyklopedycznej. Studenci widzą jedynie partie tekstowe, bez atrakcyjniejszych form graficznych, np. fotografii. Mowa była o wielu kompozytorach szkoły darmstadtzkiej a mimo to studenci nie zobaczyli ani jednej fotografii kompozytora, które przecież istnieją.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Historia muzyki okresu renesansu ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Piotr Wilk
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Muzykologia/stacjonarne I rok semestr letni
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	23. 05. 2019, g. 15.45 s. 3
Kierunek /specjalność	Muzykologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12/7
Temat hospitowanych zajęć	Madrygał, cz. 2
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prawidłowa. Wykład z elementami konwersatorium
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Bez zastrzeżeń. Zasadniczym tematem zajęć była twórczość Gesualdo da Venosa – istotna z punktu rozwoju formy madrygałowej.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzący przygotowany bardzo dobrze, odpowiada na pytania i wątpliwości studentów pewnie, bez wahania.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Typowa dla wykładu metoda podawcza
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwa: skany partytur madrygałów.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykładowca wykorzystał projektor materiałów nietransparentnych i odtwarzacz muzyki, jednak w sytuacji słuchania utworu i jednoczesnego śledzenia zapisu, sprzęt wydaje się mało efektywny.